



Polgárdi Város Önkormányzata
Polgárdi, Batthyány u. 132.
Tel. /Fax.: 22-576-230
E-mail: onkormanyzat@polgardi.hu

Az előterjesztés tárgya: Javaslát a Polgárdi városában megvalósuló „Vállalkozási szerződés keretében Kossuth utca aszfaltozási munkái” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásához szükséges eljárási és érdemi döntés meghozatalára.

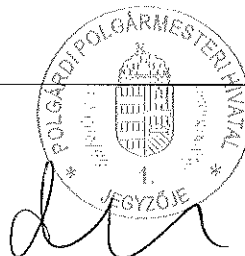
Az előterjesztést készítette: Gröberné Orbán Andrea pénzügyi osztályvezető

Véleményező szakbizottság: Pénzügyi Bizottság
A véleményezés időpontja: 2019. október 04.

Az előterjesztés a következő jogszabályokon alapul:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény
- a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény

Az előterjesztést törvényességi szempontból ellenőrizte:



Dr. Zaccaria Beáta Lea
jegyző

ELŐTERJESZTÉS
Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2019. október 04. napján tartandó rendkívüli ülésére

**Javaslat a Polgárdi városában megvalósuló „Vállalkozási szerződés keretében
Kossuth utca aszfaltozási munkái” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásához
szükséges eljárási és érdemi döntés meghozatalára**

Tisztelt Képviselő-testület!

Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 193/2019. (IX.20.) határozatával Polgárdi városában a Kossuth utca aszfaltozási munkái tárgyában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 115.§ (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárás megindításáról döntött.

A Képviselő-testület a zárt ülésen meghozott 196/2019. (IX.20.) határozatában meghatározta a közbeszerzési eljárásban ajánlattételre felkérni kívánt öt céget.

Az eljárást megindító felhívás 2019. szeptember 20-án került kiküldésre a gazdasági szereplők részére. Az ajánlattételi határidőben (2019. október 01. 10:00 óra) egy darab ajánlat érkezett: az ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft. részéről. Az ajánlat bontását követően megállapításra került, hogy az több szempontból hiányos, ezért az ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft. felé hiánypótlási felhívás került kiküldésre. Az ajánlattevő határidőben megfelelően pótolta a hiányokat.

Az ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft. ajánlata így érvényes, amely szerint a nettó vállalkozói díj: 9.099.961,-Ft a közbeszerzési eljárásban kiírt munkák tekintetében. Az aszfaltozási munkák nem Európai Unió forrásból valósulnak meg, ezért jelen közbeszerzési eljárásban nem kellett alkalmazni a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontjában foglaltakat; így az eljárás eredményessége megállapításához elegendő egyetlen határidőben benyújtott ajánlat is.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztésben foglaltak megtárgyalására és a határozati javaslat elfogadására.

Polgárdi, 2019. október 03.

Tisztelettel:

Nyikos László sk.
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT:

Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testületének/2019. (.....) határozata

a Polgárdi városában megvalósuló „Vállalkozási szerződés keretében Kossuth utca aszfaltozási munkái” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásához szükséges eljárási és érdemi döntés meghozataláról

Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta a „Javaslat a Polgárdi városában megvalósuló „Vállalkozási szerződés keretében Kossuth utca aszfaltozási munkái” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásához szükséges eljárási és érdemi döntés meghozatalára” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület megállapítja, hogy az ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft. (8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7.) egyedüli ajánlattevőként adta a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot, ezért az ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft. (8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7.) ajánlattevőt hirdeti ki az eljárás nyertesének a közbeszerzési eljárás vonatkozásában.
2. A Képviselő-testület a közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy a nyertesnek kihirdetett ajánlattevővel, azaz az ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft. (8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7.) 9.099.961,-Ft+áfa értékben kötendő szerződés teljesítéséhez szükséges anyagi fedezet összege rendelkezésre áll, mivel a különbözet (357.446,-Ft+áfa) az Önkormányzat saját költségvetéséből biztosítja, a kivitelezés mielőbbi megkezdhetősége érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: Nyikos László polgármester

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

ÉRTÉKELÉSRŐL/ DÖNTÉSRŐL

I. ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓK

- 1. Ajánlatkérő:** Polgárdi Város Önkormányzata (8154 Polgárdi, Batthyány utca 132.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „Vállalkozási szerződés keretében Kossuth utca aszfaltozási munkái.”
- 3. Az eljárást megindítására vonatkozó információ:** Ajánlatkérő a Kbt. Harmadik Rész, uniós értékhatár alatti, nyílt közbeszerzési eljárásban (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás) az eljárást megindító felhívást 2019. szeptember 20-án küldte meg a gazdasági szereplőknek.
- 4. Helyszín:** Polgárdi Város Önkormányzata (8154 Polgárdi, Batthyány utca 132.) Tárgyaló
- 5. Időpont:** 2019. október 3. 12.00 óra
- 6. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:**

Bíráló Bizottság tagjai:

Közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem	Décse Sándor
Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó	Suhajda-Molnár Anikó
Jogi szakértelem/bizottság elnöke	dr. Zaccaria Beáta Lea
Pénzügyi szakértelem	Grőberné Orbán Andrea

7. A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó információk:

Ajánlattételi határidő: 2019. október 1. 10.00 óra

Ajánlatok bontása: 2019. október 1. 12.00 óra

Hiánypótlási határidő: 2019. október 3. 11.00 óra

8. Ajánlattevők az eljárásban:

1. AJÁNLATTEVŐ

Ajánlattevő neve	ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft.
Ajánlattevő székhelye	8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7.
Nettó vállalkozói díj (HUF)	9 099 961 HUF
Többletjótállás időtartama (min. 0, max. 24 hónap)	0 hónap

A BENYÚJTOTT AJÁNLAT/HIÁNPÓTLÁS VIZSGÁLATA

1. A Bíráló Bizottság tagjai a benyújtott HIÁNPÓTLÁS bírálatát, áttanulmányozását követően egyhangúlag az alábbi megállapításokat teszik:

- 1.) Az ajánlatban található Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében tett nyilatkozat (űrlap), valamint az 5. sz. melléklet (9. oldal scannelt aláírt) tartalma szerint 7 személy került tényleges tulajdonosként feltüntetésre. (B.L., N.K., S.L., B.L-NÉ, ifj.N.K., N.R., S.L-NÉ.)

A nyilatkozatban csak a pénzmosás és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt.) 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosokat kell feltüntetni:

38. tényleges tulajdonos:

a) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben közvetlenül vagy - a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:2. § (4) bekezdésében meghatározott módon - közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékával rendelkezik, vagy egyéb módon tényleges irányítást, ellenőrzést gyakorol a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet felett, ha a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet nem a szabályozott piacon jegyzett társaság, amelyre a közösségi jogi szabályozással vagy azzal egyenértékű nemzetközi előírásokkal összhangban lévő közzétételi követelmények vonatkoznak,

b) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben - a Ptk. 8:2. § (2) bekezdésében meghatározott - meghatározó befolyással rendelkezik,

c) az a természetes személy, akinek megbízásából valamely ügyletet végrehajtanak, vagy aki egyéb módon tényleges irányítást, ellenőrzést gyakorol a természetes személy ügyfél tevékenysége felett,

d) alapítványok esetében az a természetes személy,

da) aki az alapítvány vagyona legalább huszonöt százalékának a kedvezményezettje, ha a leendő kedvezményezetteket már meghatározták,

db) akinek érdekében az alapítványt létrehozták, illetve működtetik, ha a kedvezményezetteket még nem határozták meg, vagy

dc) aki tagja az alapítvány kezelő szervének, vagy meghatározó befolyást gyakorol az alapítvány vagyonának legalább huszonöt százaléka felett, illetve az alapítvány képviseletében eljár,

e) bizalmi vagyonkezelési szerződés esetében

ea) a vagyonrendelő, valamint annak a) vagy b) pont szerinti tényleges tulajdonosa,

eb) a vagyonkezelő, valamint annak a) vagy b) pont szerinti tényleges tulajdonosa,

ec) a kedvezményezett vagy a kedvezményezettek csoportja, valamint annak a) vagy b) pont szerinti tényleges tulajdonosa, továbbá

ed) az a természetes személy, aki a kezelt vagyon felett egyéb módon ellenőrzést, irányítást gyakorol, továbbá

f) az a) és b) pontban meghatározott természetes személy hiányában a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vezető tisztségviselője;

Kérjük felvilágosítást nyújtani szíveskedjenek, hogyan lehet 7 tényleges tulajdonos, figyelemmel a fenti jogszabályi hivatkozásra, vagy szüksége esetén kérjük, hiánypótlás keretében a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozat (űrlap), valamint az 5. sz. melléklet (9. oldal scannelt aláírt) szerinti tényleges tulajdonosról szóló nyilatkozatban csak a fent hivatkozott jogszabálynak megfelelő személyeket szíveskedjenek feltüntetni, úgy hogy a feltüntetett adatok összhangban legyenek a cégkivonatban szereplő adatokkal (név, állandó lakcím).

Ajánlattevő megfelelően pótolta a hiányt.

- 2.) Az ajánlatban található scannelt aláírt nyilatkozatokon (1. sz. melléklet 4. old., 2. sz. melléklet 6. old., 4.sz. melléklet 8. old., 5. sz. melléklet 9. old.) Ajánlattevő nem a jelen eljárás tárgyát tüntette fel, nem a Közbeszerzési dokumentum részeként kiadott nyilatkozatmintákat használta fel. Az eljárás tárgya helyesen „Vállalkozási szerződés keretében Kossuth utca aszfaltozási munkái.”
A 2.sz. melléklet (6. oldal) tartalmaz „2. rész” megjelölést – de az jelen eljárásban nem releváns.

Kérjük, hiánypótlás keretében valamennyi nyilatkozatot (1. sz. melléklet, 2. sz. melléklet, 4.sz. melléklet, 5. sz. melléklet 9. old.) pótolni szíveskedjenek úgy, hogy a Közbeszerzési dokumentum részeként kiadott nyilatkozatmintákon is szereplő, jelen eljárás tárgyát feltüntetni szíveskedjenek: „Vállalkozási szerződés keretében Kossuth utca aszfaltozási munkái.” A 2.sz. melléklet (6. oldal) tartalmaz „2. rész” megjelölést hiánypótlás keretében törölni szíveskedjenek.

Ajánlattevő megfelelően pótolta a hiányt.

III. A BENYÚJTOTT AJÁNLAT VIZSGÁLATA

A Bíráló Bizottság tagjai a benyújtott ajánlat/hiánypótlás áttanulmányozását követően egyhangúan javasolják megállapítani, hogy a

Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján érvényes ajánlat:

1. AJÁNLATTEVŐ

Ajánlattevő neve	ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft.
Ajánlattevő székhelye	8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7.
Nettó vállalkozói díj (HUF)	9 099 961 HUF
Többletjótállás időtartama (min. 0, max. 24 hónap)	0 hónap

Kbt. 69. § (3) bekezdése szerint az érvényes ajánlatok értékelési szempont szerinti értékelése:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a legjobb ár-érték arány szerinti értékelési szempont az ajánlattételi felhívásban foglaltak szerint.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó részletes számítás:

	Nettó vállalkozói díj (HUF)	Pontszám	Pontsúly (70)	Többletjótállás időtartama (min. 0, max. 24 hónap)	Pontszám	Pontsúly (30)	összesen pontszám	jelenlegi helyezés
ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft.	9 099 961	100	7000	0	0	0	7000	1.

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a **legjobb ár-érték arány** szerinti értékelési szempont az ajánlattételi felhívásban foglaltak szerint.

A bíráló bizottság javasolja, hogy a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbb **legjobb ár-érték arányt** tartalmazó egyedüli – érvényes ajánlat ajánlattevője, az

ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft. (8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7.) a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján ne kerüljön felhívásra a kizáró okok eljárást megindító felhívásban előírt igazolás benyújtására, figyelemmel arra, hogy az már az alapajánlatban benyújtásra került, Ajánlatkérő úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be.

ELJÁRÁSI DÖNTÉSI JAVASLAT

1. A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja megállapítani, hogy az **ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft.** (8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7.) ajánlattevő ajánlata érvényes.

ÉRDEMI DÖNTÉSI JAVASLATOK

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a **legjobb ár-érték arány** szerinti értékelési szempont az ajánlattételi felhívásban foglaltak szerint.

	Nettó vállalkozói díj (HUF)	Pontszám	Pontsúly (70)	Többletjótállás időtartama (min. 0, max. 24 hónap)	Pontszám	Pontsúly (30)	összesen pontszám	jelenlegi helyezés
ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft.	9 099 961	100	7000	0	0	0	7000	1.

A Bíráló Bizottság egyhangúlag az alábbi érdemi döntési javaslatot hozza:

„Vállalkozási szerződés keretében Kossuth utca aszfaltozási munkál.”

- Az ajánlatok, felolvasólapok, és a bírálati dokumentum alapján a Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja megállapítani, hogy az **ÚTEPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft.** (8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7.) egyedüli ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot, ezért az **ÚTEPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft.** (8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7.) ajánlattevőt javasolják az eljárás nyertesének kihirdetni a közbeszerzési eljárás vonatkozásában.
- A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja a közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítani, tekintettel arra, hogy a nyertesnek hirdetni javasolt ajánlattevővel **ÚTEPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft.** (8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7.) **9 099 961 HUF** kötbér szerződés teljesítéséhez szükséges anyagi fedezet összege rendelkezésre áll, mivel a *különbözetet (nettó 357 446 Ft) az Önkormányzat saját költségvetéséből biztosítja*, a kivitelezés mielőbb megkezdhetősége érdekében.

Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem volt, a bíráló bizottság 10 óra 50 perckor befejezi a munkáját.

Jegyzőkönyv lezárva.

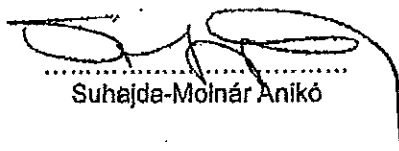
Kmf.



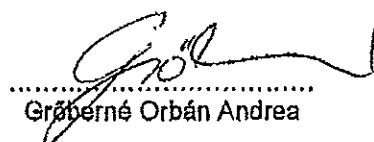
Dócse Sándor



dr. Zaccaria Beáta Lea



Suhajda-Molnár Anikó



Grábertné Orbán Andrea

ELLENJEGYZTE:



00266. lajstromszámú felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Az ellenjegyzés a közbeszerzési dokumentum valamennyi oldalára kiterjed.

DÖNTÉSHOZATALI ZÁRADÉK:

A Bíráló Bizottság jelen jegyzőkönyvben meghatározott javaslatait a 2019. október 4. napon megtartott képviselő testületi ülés alapján jóváhagyom:

Polgárdi, 2019. október 4.

.....
Polgárdi Város Önkormányzat
képviselő testület nevében
Nyikos László
polgármester



Tisztelt Ajánlattevői

Tárgy: hiánypótlási felhívás/felvilágosítás kérés

A Polgárdi Város Önkormányzata (8154 Polgárdi, Batthyány utca 132.), mint Ajánlatkérő „Vállalkozási szerződés keretében Kossuth utca aszfaltozási munkái.” tárgyú Kbt. Harmadik Rész, uniós értékhatár alatti, nyílt közbeszerzési eljárás (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás) megindítására ajánlattételi felhívást küldött meg öt ajánlattevő részére 2019. szeptember 20-án.

Az ajánlattételi határidő lejártáig benyújtott ajánlatokat az ajánlatkérő 2019. október 1. napján 12.00 órai kezdettel felbontotta.

Az ajánlatkérő az ajánlattevő számára a hiánypótlás és felvilágosítás nyújtás lehetőségét a Kbt. 71. §-a alapján biztosítja.

Az ajánlatkérő a benyújtott ajánlat bírálatát, áttanulmányozását követően az alábbi ajánlattevő által benyújtott ajánlatban a következő hiányosságot/nem egyértelmű kijelentést észlelte.

1. Ajánlattevő neve: ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft.

- 1.) Az ajánlatban található Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében tett nyilatkozat (űrlap), valamint az 5. sz. melléklet (9. oldal scannelt aláírt) tartalma szerint 7 személy került tényleges tulajdonosként feltüntetésre. (B.L., N.K., S.L., B.L-NÉ, Ifj.N.K., N.R., S.L-NÉ.)

A nyilatkozatban csak a pénzmosás és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt.) 3. § 38. pont a)- b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosokat kell feltüntetni:

38. tényleges tulajdonos:

a) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben közvetlenül vagy - a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:2. § (4) bekezdésében meghatározott módon - közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékával rendelkezik, vagy egyéb módon tényleges irányítást, ellenőrzést gyakorol a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet felett, ha a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet nem a szabályozott piacon jegyzett társaság, amelyre a közösségi jogi szabályozással vagy azzal egyenértékű nemzetközi előírásokkal összhangban lévő közzétételi követelmények vonatkoznak,

b) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben - a Ptk. 8:2. § (2) bekezdésében meghatározott - meghatározó befolyással rendelkezik,

c) az a természetes személy, akinek megbízásából valamely ügyletet végrehajtanak, vagy aki egyéb módon tényleges irányítást, ellenőrzést gyakorol a természetes személy ügyfél tevékenysége felett,

d) alapítványok esetében az a természetes személy,

da) aki az alapítvány vagyona legalább huszonöt százalékának a kedvezményezettje, ha a leendő kedvezményezetteket már meghatározták,

db) akinek érdekében az alapítványt létrehozták, illetve működtetik, ha a kedvezményezetteket még nem határozták meg, vagy

dc) aki tagja az alapítvány kezelő szervének, vagy meghatározó befolyást gyakorol az alapítvány vagyonának legalább huszonöt százaléka felett, illetve az alapítvány képviselőjében eljár,

e) *bizalmi vagyonkezelési szerződés esetében*

ea) *a vagyonrendelő, valamint annak a) vagy b) pont szerinti tényleges tulajdonosa,*

eb) *a vagyonkezelő, valamint annak a) vagy b) pont szerinti tényleges tulajdonosa,*

ec) *a kedvezményezett vagy a kedvezményezettek csoportja, valamint annak a) vagy b) pont szerinti tényleges tulajdonosa, továbbá*

ed) *az a természetes személy, aki a kezelt vagyon felett egyéb módon ellenőrzést, irányítást gyakorol, továbbá*

f) *az a) és b) pontban meghatározott természetes személy hiányában a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vezető tisztségviselője;*

Kérjük felvilágosítást nyújtani szíveskedjenek, hogyan lehet 7 tényleges tulajdonos, figyelemmel a fenti jogszabályi hivatkozásra, vagy szüksége esetén kérjük, hiánypótlás keretében a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozat (űrlap), valamint az 5. sz. melléklet (9. oldal scannelt aláírt) szerinti tényleges tulajdonosról szóló nyilatkozatban csak a fent hivatkozott jogszabálynak megfelelő személyeket szíveskedjenek feltüntetni, úgy hogy a feltüntetett adatok összhangban legyenek a cégkivonatban szereplő adatokkal (név, állandó lakcím).

- 2.) Az ajánlatban található scannelt aláírt nyilatkozatokon (1. sz. melléklet 4. old., 2. sz. melléklet 6. old., 4.sz. melléklet 8. old., 5. sz. melléklet 9. old.) Ajánlattevő nem a jelen eljárás tárgyát tüntette fel, nem a Közbeszerzési dokumentum részeként kiadott nyilatkozatmintákat használta fel. Az eljárás tárgya helyesen „Vállalkozási szerződés keretében Kossuth utca aszfaltozási munkái.”
A 2.sz. melléklet (6. oldal) tartalmaz „2. rész” megjelölést – de az jelen eljárásban nem releváns.

Kérjük, hiánypótlás keretében valamennyi nyilatkozatot (1. sz. melléklet, 2. sz. melléklet, 4.sz. melléklet, 5. sz. melléklet 9. old.) pótolni szíveskedjenek úgy, hogy a Közbeszerzési dokumentum részeként kiadott nyilatkozatmintákon is szereplő, jelen eljárás tárgyát feltüntetni szíveskedjenek: „Vállalkozási szerződés keretében Kossuth utca aszfaltozási munkái.” A 2.sz. melléklet (6. oldal) tartalmaz „2. rész” megjelölést hiánypótlás keretében törölni szíveskedjenek.

Fentiekre tekintettel kérjük ajánlattevőket, hogy a megjelölt hiányosságokat pótolni szíveskedjenek

A hiánypótlás benyújtásának határideje:

2019. október 3. 11.00 óra

Tájékoztatjuk ajánlattevőket, hogy csak a fenti időpontig EKR-be benyújtott hiánypótlást tudja ajánlatkérő elfogadni jelen közbeszerzési eljárásban.

Budapest, 2019. október 1.

Tisztelettel,



Suhajda-Molnár Anikó
00266. lejártszáma felelős akkreditált
közbiztonsági szaktanácsadó

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

ÉRTÉKELÉSRŐL

I. ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓK

- 1. Ajánlatkérő:** Polgárdi Város Önkormányzata (8154 Polgárdi, Batthyány utca 132.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „Vállalkozási szerződés keretében Kossuth utca aszfaltozási munkái.”
- 3. Az eljárást megindítására vonatkozó információ:** Ajánlatkérő a Kbt. Harmadik Rész, uniós értékhatár alatti, nyílt közbeszerzési eljárásban (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás) az eljárást megindító felhívást 2019. szeptember 20-án küldte meg a gazdasági szereplőknek.
- 4. Helyszín:** Polgárdi Város Önkormányzata (8154 Polgárdi, Batthyány utca 132.) Tárgyaló
- 5. Időpont:** 2019. október 1. 14.00 óra
- 6. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:**

Bíráló Bizottság tagjai:

Közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem	Décse Sándor
Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó	Suhajda-Molnár Anikó
Jogi szakértelem/bizottság elnöke	dr. Zaccaria Beáta Lea
Pénzügyi szakértelem	Gröberné Orbán Andrea

7. A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó információk:

Ajánlattételi határidő: 2019. október 1. 10.00 óra

Ajánlatok bontása: 2019. október 1. 12.00 óra

8. Ajánlattevők az eljárásban:

1. AJÁNLATTEVŐ

Ajánlattevő neve	ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft.
Ajánlattevő székhelye	8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7.
Nettó vállalkozói díj (HUF)	9 099 961 HUF
Többletjótállás időtartama (mín. 0, max. 24 hónap)	0 hónap

A BENYÚJTOTT AJÁNLAT VIZSGÁLATA

1. A Bíráló Bizottság tagjai a benyújtott ajánlat bírálatát, áttanulmányozását követően egyhangúlag megállapítják, hogy az alábbi ajánlattevő ajánlata hiányosságot/nem egyértelmű kijelentést tartalmaz, így a Kbt. 69. § (2) bekezdés szerinti értékelés alapján hiánypótlási felhívás/felvilágosítás kérés kibocsátása szükséges az alábbi tartalommal:

1. Ajánlattevő neve: ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft.

- 1.) Az ajánlatban található Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében tett nyilatkozat (ürlap), valamint az 5. sz. melléklet (9. oldal scannelt aláírt) tartalma szerint 7 személy került tényleges tulajdonosként feltüntetésre. (B.L., N.K., S.L., B.L-NÉ, ifj.N.K., N.R., S.L-NÉ.)

A nyilatkozatban csak a pénzmosás és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt.) 3. § 38. pont a)- b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosokat kell feltüntetni:

38. tényleges tulajdonos:

a) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben közvetlenül vagy - a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:2. § (4) bekezdésében meghatározott módon - közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékával rendelkezik, vagy egyéb módon tényleges irányítást, ellenőrzést gyakorol a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet felett, ha a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet nem a szabályozott piacon jegyzett társaság, amelyre a közösségi jogi szabályozással vagy azzal egyenértékű nemzetközi előírásokkal összhangban lévő közzétételi követelmények vonatkoznak,

b) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben - a Ptk. 8:2. § (2) bekezdésében meghatározott - meghatározó befolyással rendelkezik,

c) az a természetes személy, akinek megbízásából valamely ügyletet végrehajtanak, vagy aki egyéb módon tényleges irányítást, ellenőrzést gyakorol a természetes személy ügyfél tevékenysége felett,

d) alapítványok esetében az a természetes személy,

da) aki az alapítvány vagyona legalább huszonöt százalékának a kedvezményezettje, ha a leendő kedvezményezetteket már meghatározták,

db) akinek érdekében az alapítványt létrehozták, illetve működtetik, ha a kedvezményezetteket még nem határozták meg, vagy

dc) aki tagja az alapítvány kezelő szervének, vagy meghatározó befolyást gyakorol az alapítvány vagyonának legalább huszonöt százaléka felett, illetve az alapítvány képviselőjében eljár,

e) bizalmi vagyongazdálkodási szerződés esetében

ea) a vagyongazdálkodó, valamint annak a) vagy b) pont szerinti tényleges tulajdonosa,

eb) a vagyongazdálkodó, valamint annak a) vagy b) pont szerinti tényleges tulajdonosa,

ec) a kedvezményezett vagy a kedvezményezettek csoportja, valamint annak a) vagy b) pont szerinti tényleges tulajdonosa, továbbá

ed) az a természetes személy, aki a kezelt vagyon felett egyéb módon ellenőrzést, irányítást gyakorol, továbbá

f) az a) és b) pontban meghatározott természetes személy hiányában a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vezető tisztségviselője;

„Vállalkozási szerződés keretében Kossuth utca aszfaltozási munkái.”

Kérjük felvilágosítást nyújtani szíveskedjenek, hogyan lehet 7 tényleges tulajdonos, figyelemmel a fenti jogszabályi hivatkozásra, vagy szüksége esetén kérjük, hiánypótlás keretében a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozat (űrlap), valamint az 5. sz. melléklet (9. oldal scannelt aláírt) szerinti tényleges tulajdonosról szóló nyilatkozatban csak a fent hivatkozott jogszabálynak megfelelő személyeket szíveskedjenek feltüntetni, úgy hogy a feltüntetett adatok összhangban legyenek a cégkivonatban szereplő adatokkal (név, állandó lakcím).

- 2.) Az ajánlatban található scannelt aláírt nyilatkozatokon (1. sz. melléklet 4. old., 2. sz. melléklet 6. old., 4.sz. melléklet 8. old., 5. sz. melléklet 9. old.) Ajánlattevő nem a jelen eljárás tárgyát tüntette fel, nem a Közbeszerzési dokumentum részeként kiadott nyilatkozatmintákat használta fel. Az eljárás tárgya helyesen „Vállalkozási szerződés keretében Kossuth utca aszfaltozási munkái.”
A 2.sz. melléklet (6. oldal) tartalmaz „2. rész” megjelölést – de az jelen eljárásban nem releváns.

Kérjük, hiánypótlás keretében valamennyi nyilatkozatot (1. sz. melléklet, 2. sz. melléklet, 4.sz. melléklet, 5. sz. melléklet 9. old.) pótolni szíveskedjenek úgy, hogy a Közbeszerzési dokumentum részeként kiadott nyilatkozatmintákon is szereplő, jelen eljárás tárgyát feltüntetni szíveskedjenek: „Vállalkozási szerződés keretében Kossuth utca aszfaltozási munkái.” A 2.sz. melléklet (6. oldal) tartalmaz „2. rész” megjelölést hiánypótlás keretében törölni szíveskedjenek.


A hiánypótlás benyújtásának határideje:


2019. október 3. 11.00 óra

Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem volt, a bíráló bizottság 14 óra 40 perckor befejezi a munkáját.

Jegyzőkönyv lezárva.

Kmf.



.....
Décsé Sándor


.....
dr. Zaccaria Beáta Lea


.....
Suhajda-Molnár Anikó


.....
Gróberné Orbán Andrea

ELLENJEGYEZTE:


.....
SUHAJDA-MOLNÁR ANIKÓ

00266. lajstromszámú felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Az ellenjegyzés a közbeszerzési dokumentum valamennyi oldalára kiterjed.