



Polgárdi Város Önkormányzata
8154 Polgárdi, Batthyány u. 132.
Tel. /Fax.: 22/576-230
E-mail: onkormanyzat@polgardi.hu

Az előterjesztés tárgya: Javaslát egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére.

Az előterjesztést készítette: dr. Hertelendi-Feith Nóra

Véleményező szakbizottság: Ügyrendi és Vagyonyilatokokat Kezelő Bizottság
Az ülés időpontja: 2019. május 30.

Az előterjesztés a következő jogszabályokon alapul:

- Magyarország Alaptörvénye
- a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet

Az előterjesztést törvényességi szempontból ellenőrizte:


dr. Zaccaria Beáta Lea
jegyző

ELŐTERJESZTÉS
Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2019. május 30. napján tartandó ülésére

Javaslat egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére.

Tisztelt Képviselő-testület!

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) 21. § (1) bekezdése akként rendelkezik, hogy a miniszter – a (2) bekezdés alapján önkormányzati rendelet esetén a jegyző - folyamatosan figyelemmel kíséri a feladatkörébe tartozó jogszabályok hatályosulását, és szükség szerint lefolytatja a jogszabályok - a 17. § (2) bekezdésében meghatározott szempontok szerinti - utólagos hatásvizsgálatát, ennek során összeveti a szabályozás megalkotása idején várt hatásokat a tényleges hatásokkal.

A Jat. 22. § (1) bekezdése értelmében, a jogalkalmazás és az utólagos hatásvizsgálat tapasztalatait is figyelembe véve a miniszter – a (2) bekezdés szerint önkormányzati rendelet esetén a jegyző - gondoskodik arról, hogy a tárgykört érintő új jogi szabályozás vagy módosítás megalkotása során, ennek hiányában e célból kiadott jogszabály keretében

- a) az elavult, szükségtelenné vált,
 - b) a jogrendszer egységébe nem illeszkedő,
 - c) a szabályozási cél sérelme nélkül egyszerűsíthető, a jogszabály címzettjei számára gyorsabb, kevésbé költséges eljárásokat eredményező szabályozással felváltható,
 - d) a normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett vagy egyébként alkalmazhatatlan, vagy
 - e) az indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű szabályozást megvalósító,
- a feladatkörébe tartozó jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezésére, illetve megfelelő módosítására kerüljön sor.

A fentiekhez fűzött indokolás rögzíti, hogy „A jogrendszer folyamatos felülvizsgálatának két fő eszköze az utólagos hatásvizsgálat és a tartalmi dereguláció. A minőségi jogalkotás követelményeinek megfelelően a jogszabályokat nemcsak a megalkotásuk előtt kell indokoltság, szükségesség és a várható hatások szempontjából megvizsgálni, hanem a szabályozás korszerűsítése érdekében szükség van az egyes jogszabályok és a jogrendszer folyamatos, illetve időszakonkénti szisztematikus felülvizsgálatára, így például az utólagos hatásvizsgálat keretében a jogszabály tényleges hatásainak a szabályozás megalkotása idején várt hatásokkal való összevetésére. A tartalmi deregulációs kötelezettség a jogszabály által okozott hatások mellett, elsősorban jogi szempontok alapján szolgálja a normavilágosságot, a jogrendszer átláthatóságát és a jogbiztonság szempontjait.”

A szociálisan hátrányos helyzetben lévők részére adósságkezelési szolgáltatás működtetéséről szóló 7/2004. (IV.08.) önkormányzati rendelet kapcsán elmondható, hogy az adósságkezelési szolgáltatásra vonatkozó szabályokat Magyarország 2015. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2014. évi XCIX. törvény hatályon kívül helyezte 2015. március 1-jétől. Az átalakítás eredményeképpen ettől az időponttól a települési önkormányzatok a települési támogatás keretében nyújthatnak segítséget.

Mivel a fentiek értelmében az adósságkezelési szolgáltatást 2015. március 1-jét követően már nem lehet megállapítani, és a 7/2004. (IV.08.) önkormányzati rendelet alapján a korábban megállapított adósságkezelési szolgáltatás időtartama 18 (+6) hónap lehetett, a rendelet immár normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett.

A helyi lakáscélú támogatásról szóló 8/2004. (IV. 8.) önkormányzati rendeletben foglalt szabályozás elavult, tekintettel a lakáscélú kamatmentes támogatás összegére (50-200 ezer forint), amely a mai ingatlanpiaci viszonyokat figyelembe véve igen csekély értéket képvisel, de annak a visszafizetése illetve visszafizettetése sincs kellőképpen biztosítva. Ezért a Képviselő-testületnek újra kell gondolnia, hogy milyen feltételekkel, módon, és milyen összegben nyújtsa (ha nyújtja) ezt a támogatási formát az önkormányzat a jövőben. A felülvizsgálat során az is megállapításra került, hogy a 8/2004. (IV. 8.) önkormányzati rendeletnek időközben hibássá vált a tárgykört érintő felhatalmazó rendelkezése, és miután a Jat. 8. § (2) bekezdése alapján nem lehet módosítani a rendelet bevezető részét, új rendelet megalkotása szükséges a témában.

A luxusadóról szóló 9/2006. (IV. 01.) önkormányzati rendelet tárgyát illetően az Alkotmánybíróság 155/2008. (XII. 17.) AB határozatában megállapította, hogy a luxusadóról szóló 2005. évi CXXI. törvény egésze alkotmányellenes, ezért azt megsemmisítette, amelyre tekintettel az önkormányzati rendelet törvénysértő.

Az önkormányzat fenntartásában működő Széchenyi István Általános- és Zeneiskola és Dolgozók Gimnáziuma intézményében tanulók térítési és tandíjának megállapításáról és fizetési szabályairól szóló 11/2007. (X.25.) önkormányzati rendelet tartalmilag kiüresedett, miután egyik oktatási intézménynek sem fenntartója már az önkormányzat, de a felhatalmazó rendelkezésben megjelölt közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény is hatálytalan már 2016. július 1-től.

A Polgármesteri Hivatalban pályázati eljárás nélkül betölthető köztisztviselői munkakörökről szóló 14/2007. (XI.28.) önkormányzati rendelet kiadásának alapját képező, a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 2012. március 1-től hatálytalan, a jelenleg hatályos, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 45. §-a pedig szükségtelenné teszi ilyen témájú rendelet hatályban tartását.

A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 7.§ (5) bekezdése értelmében, 2014. szeptember 1-től a Human papilloma vírus ellen a 12. életévüket betöltött és az általános iskola 7. évfolyamát végző lánygyermekek iskolai kampányoltás keretében a VML-ben foglalt oltási rend és az orvosszakmai szempontok figyelembevételével térítésmentes védőoltásban részesíthetők; így feleslegessé vált e körben az önkormányzati szintű szabályozás.

A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának és igénybevételének szabályairól szóló 18/2013. (XII.23.) önkormányzati rendelet annak az évek során történt különböző módosításai miatt tartalmilag kiüresedett, immár annak csak a záró rendelkezése maradt hatályban, feleslegesen.

Mindezek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztést megvitatni, és a fenti rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet tervezetét elfogadni szíveskedjen!

Polgárdi, 2019. május 20.

Tisztelettel:

Nyikos László sk.
polgármester

**Polgárdi Város Önkormányzata Képviselő-testületének ./2019 (...) önkormányzati
rendelete
egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről**

Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Hatályát veszti:

- (1) a szociálisan hátrányos helyzetben lévők részére adósságkezelési szolgáltatás működtetéséről szóló 7/2004. (IV.08.) önkormányzati rendelet,
- (2) a helyi lakáscélú támogatásról szóló 8/2004. (IV. 8.) önkormányzati rendelet,
- (3) a luxusadóról szóló 9/2006. (IV. 01.) önkormányzati rendelet,
- (4) az önkormányzat fenntartásában működő Széchenyi István Általános- és Zeneiskola és Dolgozók Gimnáziuma intézményében tanulók térítési és tandíjának megállapításáról és fizetési szabályairól szóló 11/2007. (X.25.) önkormányzati rendelet,
- (5) a Polgármesteri Hivatalban pályázati eljárás nélkül betölthető köztisztviselői munkakörökről szóló 14/2007. (XI.28.) önkormányzati rendelet,
- (6) a Humán Papilloma Vírus elleni védőoltás önkormányzati támogatásáról szóló 3/2010. (II. 10.) önkormányzati rendelet
- (7) a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának és igénybevételének szabályairól szóló 18/2013. (XII.23.) önkormányzati rendelet.

2. § E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Nyikos László
polgármester

dr. Zaccaria Beáta Lea
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetése 2019. napján megtörtént.

Polgárdi, 2019.

dr. Zaccaria Beáta Lea
jegyző

INDOKOLÁS

Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete által hozott önkormányzati rendeletek hatályosulását a Jat. 21. § (1) bekezdése értelmében a jegyző folyamatosan figyelemmel kíséri, és szükség szerint lefolytatja a jogszabályok - a Jat. 17. § (2) bekezdésében meghatározott szempontok szerinti - utólagos hatásvizsgálatát. A Jat. 22. § (1) bekezdésében felsoroltak szerint a jegyző intézkedik, hogy a feladatkörébe tartozó jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezésére, illetve megfelelő módosítására kerüljön sor.

Jelen előterjesztés elkészítésére a fentiek alapján azért került sor, mert az önkormányzati rendelet tervezetének 1. §-ában rögzített önkormányzati rendeleteket a Jat. 22. § (1) bekezdése alapján hatályon kívül kell helyezni.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §-hoz

Hatályon kívül helyező rendelkezést tartalmaz.

2. §-hoz

A rendelet időbeli hatályáról rendelkezik.

HATÁSVIZSGÁLAT

Társadalmi hatások, gazdasági, költségvetési hatások:

A rendelet-tervezetben foglaltaknak nincs társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása.

Környezeti és egészségi következmények:

A rendelet-tervezetben foglaltaknak nincs környezeti hatása, és annak egészségi következményei sincsenek.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

Az adminisztratív terhek növekedése nem számottevő.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendelet megalkotásának szükségességét a jogszabályoknak megfelelő működés indokolja, amelynek elmaradása további jogsértő állapotot eredményezne.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek:

A rendelet-tervezetben foglaltak végrehajtásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek a Polgármesteri Hivatal szervezetén belül rendelkezésre állnak.