



Polgárdi Város Önkormányzata
8154 Polgárdi, Batthyány u. 132.
Tel. /Fax.: 22/576-230
E-mail: onkormanyzat@polgardi.hu

Az előterjesztés tárgya: Javaslat a közterület használatról szóló 14/2016. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítására.

Az előterjesztést készítette: Tóth Andrea Éva osztályvezető

Véleményező szakbizottság: Ügyrendi és Vagyonnyilatkozatokat Kezelő Bizottság
Az ülés időpontja: 2018. június 21.

Az előterjesztés a következő jogszabályokon alapul:

- Magyarország Alaptörvénye
- a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet
- az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény

Az előterjesztést törvényességi szempontból ellenőrizte:



dr. Zaccaria Beáta Lea
jegyző

ELŐTERJESZTÉS
Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2018. június 21. napján tartandó ülésére

Javaslat a közterület használatról szóló 14/2016. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítására.

Tisztelt Képviselő-testület!

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) 21. § (1) bekezdése akként rendelkezik, hogy a miniszter – a (2) bekezdés alapján önkormányzati rendelet esetén a jegyző - folyamatosan figyelemmel kíséri a feladatkörébe tartozó jogszabályok hatályosulását, és szükség szerint lefolytatja a jogszabályok - a 17. § (2) bekezdésében meghatározott szempontok szerinti - utólagos hatásvizsgálatát, ennek során összeveti a szabályozás megalkotása idején várt hatásokat a tényleges hatásokkal.

A Jat. 22. § (1) bekezdése értelmében, a jogalkalmazás és az utólagos hatásvizsgálat tapasztalatait is figyelembe véve a miniszter – a (2) bekezdés szerint önkormányzati rendelet esetén a jegyző - gondoskodik arról, hogy a tárgykört érintő új jogi szabályozás vagy módosítás megalkotása során, ennek hiányában e célból kiadott jogszabály keretében

- a) az elavult, szükségtelenné vált,
 - b) a jogrendszer egységébe nem illeszkedő,
 - c) a szabályozási cél sérelme nélkül egyszerűsíthető, a jogszabály címzettjei számára gyorsabb, kevésbé költséges eljárásokat eredményező szabályozással felváltható,
 - d) a normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett vagy egyébként alkalmazhatatlan, vagy
 - e) az indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű szabályozást megvalósító,
- a feladatkörébe tartozó jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezésére, illetve megfelelő módosítására kerüljön sor.

Az egyes jogszabályok és a jogrendszer folyamatos felülvizsgálatára során szükséges az utólagos hatásvizsgálat keretében a gyakorlati tapasztalatok alapján jogszabály tényleges hatásainak a szabályozás megalkotása idején várt hatásokkal való összevetésére; míg a tartalmi deregulációs kötelezettség a jogi szempontok mentén szolgálja a normavilágosságot, a jogbiztonság szempontjait.

A közterület használatról szóló 14/2016. (XI.30.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) így módon történt felülvizsgálata során megállapításra került, hogy a Rendeletben foglalt kötelező igényekkel előírt magatartási szabályok nem voltak kikényszeríthetők a gyakorlatban a Rendelet 20.§-ának rendelkezései alkalmazásával; emellett néhol – például a hulladék gyűjtő edényzet, a tűzifa, építési anyagok közterületi tárolása kapcsán- túlzottan szigorú és nehezen betartható szabályozást valósított meg, amelyek összességében éppen a szabálykövető magatartások ellen hatottak és így a Rendelet módosítását teszik indokolttá.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztést megvitatni, és a rendelet tervezetét elfogadni szíveskedjen!

Polgárdi, 2018. június 8.

Tisztelettel:

Nyikos László sk.
polgármester

Polgárdi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2018. (VI....) önkormányzati rendelete

a közterület használatáról szóló 14/2016. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 54. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében eljárva következőket rendeli el:

1.§ A közterület használatáról szóló 14/2016. (XI.30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (2) bekezdés l) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Közterület-használati engedélyt kell beszerezni különösen:)

„l) hulladék tárolóedények tartós - a szállítási napot megelőző nap 18:00 órájától a szállítást követő nap 8:00 órájáig tartó időszakon kívüli - elhelyezésére.”

2.§ A Rendelet 20. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Aki közterületet engedélyhez kötött esetben engedély nélkül vagy az engedélyben foglaltaktól eltérő mértékben vagy módon használja, a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el, és vele szemben a vonatkozó önkormányzati rendelet szerint irányadó jogkövetkezmények alkalmazásának van helye.”

3.§ (1) A Rendelet 2. § (2) bekezdés e) és j) pontjában a „48 órát” szövegrész helyébe a „72 órát” szöveg lép.

(2) A Rendelet 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

4.§ E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Nyikos László
polgármester

dr. Zaccaria Beáta Lea
jegyző

1. melléklet a/2018. (VI....) rendelethez

1. A Rendelet 2. mellékletének 5. pontjában a „1000Ft/m²/nap” szövegrész helyébe a „100Ft/m²/nap” szöveg lép.

INDOKOLÁS

A közterület használatról szóló 14/2016. (XI.30.) önkormányzati rendeletnek (továbbiakban: Rendelet) a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) 21. -22. § -a szerinti utólagos hatásvizsgálata és tartalmi felülvizsgálata során megállapításra került, hogy a Rendeletben foglalt kötelező igénnyel előírt magatartási szabályok nem voltak kikényszeríthetők a gyakorlatban, emellett néhol túlzottan szigorú és nehezen betartható szabályozást valósított meg, amelyek összességében éppen a szabálykövető magatartások ellen hatottak. Így a Rendelet tényleges hatásainak a szabályozás megalkotása idején várt hatásokkal való összevetve, a normavilágosság, a jogbiztonság szempontjait szem előtt tartva az a következtetés vonható le, hogy a rendelet módosítása vált szükségessé.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1.-3. §-hoz: A módosító rendelkezéseket tartalmazza.

4. §-hoz: A hatályba léptető rendelkezéseket tartalmazza.

HATÁSVIZSGÁLAT

Társadalmi hatás:

A magatartási szabályok szankcionálhatóságának megteremtésével meghatározásával javulhat a közrend, jogkövető magatartás.

Gazdasági, költségvetési hatás:

A rendeletnek különösebb gazdasági hatása, az vélhetően kiegyenlítődik, ugyanis a közterület használati díj tétel az építési anyagok esetében csökkent, ugyanakkor várhatók bírságösszegek.

Környezeti hatások:

A rendelet környezeti hatása a közterületek rendezettségének javulásában nyilvánulhat meg.

Egészségi követelmények:

A rendelettervezetben foglaltak végrehajtása a lakosság egészségét közvetlenül nem érinti.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

A közigazgatási bírság kiszabásával és végrehajtásával kapcsolatos eljárás, mindenképpen többletfeladatként jelentkezik.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A jogalkotás elmaradása a rendeletekben meghatározott kötelezettségek elmulasztásának fennmaradását eredményezné.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek:

A rendelet-tervezetben foglaltak végrehajtásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.