



Polgárdi Város Önkormányzata
Polgárdi, Batthyány u. 132.
Tel. /Fax.: 22-576-230
E-mail: onkormanyzat@polgardi.hu

Az előterjesztés tárgya: Javaslat a „Május 1. utca csapadékvíz elvezetése” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásához szükséges eljárási és érdemi döntések meghozatalára.

Az előterjesztést készítette: Fisi Krisztina pénzügyi osztályvezető

Az előterjesztés a következő jogszabályokon alapul:

- a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.)
- Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 10/2017 (V.3.) önkormányzati rendelete a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról (SZMSZ)

Az ülés nyilvánossága: nyílt ülés

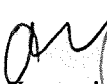
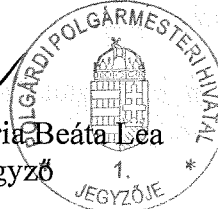
Döntéshez szükséges szavazati arány: egyszerű többség, név szerinti szavazás!

Véleményező szakbizottság: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság

Véleményezés időpontja: 2024. május

Sürgősségi indítvány! (SZMSZ 63.§)

Az előterjesztést törvényességi szempontból ellenőrizte:


dr. Zaccaria Beáta Lea
jegyző


ELŐTERJESZTÉS
Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2024. május 29. napján tartandó ülésére

Javaslat a „Május 1. utca csapadékvíz elvezetése” tárgyú közbeszerzési eljárás
lezárásához szükséges eljárási és érdemi döntés meghozatalára

Tisztelt Képviselő-testület!

Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 25/2024. (I.30.) határozatával „Május 1. utca csapadékvíz elvezetése” tárgyában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 112.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárás megindításáról döntött.

Az ajánlattételi határidőben öt darab ajánlat érkezett: a Sárépszer Építőipari Kft., a Bau-Team Építőipari és Vállalkozási Kft., az aquaREKO Kft., a BARNES-BAU Kft. és a Czető Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevők részéről.

Az ajánlat bontását követően megállapításra kerültek az ajánlattevők értékelési pontszámai, tekintettel arra, hogy ajánlatkérő az ajánlati felhívásban akként rendelkezett, hogy alkalmazza a fordított értékelés-bírálat módszerét, és csak a két legmagasabb pontszámot elért ajánlattevő ajánlata kerül teljeskörűen elbírálásra, azaz a Sárépszer Építőipari Kft., illetve a Bau-Team Építőipari és Vállalkozási Kft. ajánlatai. Az ajánlatok hiányosan kerültek benyújtásra, ezért hiánypótlási felhívások kerültek kiküldésre. Mindkét ajánlattevő határidőben megfelelő tartalommal teljesítette a hiánypótlást, a benyújtott igazolásaik alapján alkalmasak a szerződés teljesítésére, a megajánlásaikat az előírások szerint alátámasztották, valamint nem állnak az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, így ajánlatuk érvényes. Erre tekintettel az aquaREKO Kft., a BARNES-BAU Kft. és a Czető Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlatait nem kellett elbírálni.

A Bírálóbizottság megállapította, hogy a legelőnyösebb ajánlatot tevő Sárépszer Építőipari Kft. ajánlati ára (nettó 155.118.009,- Ft) alacsonyabb, mint a rendelkezésre álló fedezet.

A Bírálóbizottság ezért - a mellékelt jegyzőkönyv tanúsága szerint - azt javasolta, hogy a döntéshozó az eljárást nyilvánítsa eredményesnek, továbbá nyilvánítsa az eljárás nyertesének a Sárépszer Építőipari Kft. (8051 Sárkeresztes, Móra Ferenc utca 11.) ajánlattevőt, mert nem áll kizáró ok hatálya alatt, érvényes ajánlatot nyújtott be és a legjobb ár-érték arányt képviselő ajánlatot tette.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a sürgősségi indítvány napirendre vételére és a határozati javaslat elfogadására.

Polgárdi, 2024. május 28.

Tisztelettel:

Nyikos László sk.
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT:

Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2024. (.....) határozata

a „Május 1. utca csapadékvíz elvezetése” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásához szükséges eljárási és érdemi döntés meghozataláról

Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta „Május 1. utca csapadékvíz elvezetése” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásához szükséges eljárási és érdemi döntés meghozatalára” című előterjesztést és az alábbi döntéseket hozza:

1. A Képviselő-testület a „Május 1. utca csapadékvíz elvezetése” tárgyú közbeszerzési eljárás tekintetében jóváhagyja az Összegezés tervezetét a Bírálóbizottság lezáró ülésének jegyzőkönyvéhez 1. számú mellékletként csatolt tartalommal, melynek értelmében az eljárás eredményes, érvényes ajánlatot tettek a Sárépszer Építőipari Kft. és Bau-Team Építőipari és Vállalkozási Kft., el nem bírált ajánlatot nyújtott be "BARNES-BAU" Korlátolt Felelősségű Társaság, a Czető Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. valamint az aquaREKO Kft. Az eljárás nyertese a Sárépszer Építőipari Kft., második helyezett és Bau -Team Építőipari és Vállalkozási Kft.
2. A Képviselő-testület a „Május 1. utca csapadékvíz elvezetése” tárgyú közbeszerzési eljárás tekintetében engedélyezi az Összegezés EKR felületen keresztül történő megküldését az ajánlattevők részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Nyikos László polgármester

**A bírálóbizottság
írásbeli szakvéleménye, döntési javaslata és ülésének jegyzőkönyve**

1. Az ülés megnyitásának helye, időpontja: 2024. május 27. napja 14 óra 30 perc
2. Az eljárás tárgya és száma, a kapcsolódó projekt száma: Május 1. utca csapadékvíz elvezetése, EKR002035262023 TOP_PLUSZ-1.2.1-21-FE1-2022-00020
3. Az eljárás típusa: 2015. évi CXLI. tv. (továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész 112.§ (1) bek. b) pont szerinti nyílt eljárás építési beruházás megrendelése tárgyában.
4. A közbeszerzési eljárás lebonyolítója: Dr. Papp Annamária egyéni vállalkozó
5. A bírálóbizottság

Az Ajánlatkérő Közbeszerzési Szabályzatának megfelelően létrehozott bírálóbizottság döntési javaslat és írásbeli szakvélemény készítésével segíti az ajánlatkérő döntéshozóját.

A bírálóbizottság tagjai neve, tagságuk minősége, szavazati joga:

<i>Résztevő neve</i>	<i>Szakértelem</i>	<i>Szavazati jog</i>
Dr. Papp Annamária	A közbeszerzési szakértő	1 szavazat
Fisi Krisztina	A pénzügyi szakértő	1 szavazat
Loktyionov Viktor	A közbeszerzés tárgya szerinti szakértő	1 szavazat
dr. Zaccaria Beáta Lea	A jogi szakértő	1 szavazat

6. Felszólalók, hozzászólások:

6.1. Lebonyolító képviselője Dr. Papp Annamária ismertette a tárgyi közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi határidő lejártáig összesen **5 db ajánlat került benyújtásra**, elkészített ajánlat nem érkezett.

A Lebonyolító képviselője ismertette, hogy a bontási jegyzőkönyv az ajánlattevők részére FAKSZ ellenjegyzéssel ellátva az EKR felületen a Kbt. szerinti határidő megtartásával megküldésre került, valamint a bontási jegyzőkönyvet és a beérkezett ajánlatokat is megküldte az ajánlatkérő munkaszervezete és a BB tagjai részére, ez utóbbiak az iratok elektronikus úton való átvételét jelen jegyzőkönyv aláírásával elismerik.

Lebonyolító képviselője megállapította, hogy a BB tagjai és a polgármester az eljárás 3. szakaszában (lezáró döntés szakasza) is megtették összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozatukat, valamennyi érintett úgy nyilatkozott, hogy vele szemben változatlanul nem áll fenn a Kbt. 25 §-ban részletezett összeférhetlenség. Az összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozatukat a képviselő-testületi tagok is meg kell tegyék az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően, és a lezáró döntést név szerinti szavazással kell meghozni.

Dr. Papp Annamária elmondta, hogy ajánlatkérő az ajánlati felhívásban rögzítettek szerint alkalmazta a fordított értékelés-bírálat módszerét, és csak a két legkedvezőbb ajánlat tejeskörű bírálatát végezte el mely az alábbiak:

	Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	M.2.1. szakember tapasztalat (hó)	M.2.2. szakember tapasztalat (hó)	Jótállás (hó)	Pontszám
1.helyezett <u>Sárépszer</u> <u>Építőipari</u> <u>Kft.</u>	155.118.009	36	36	24	1000
2.helyezett <u>Bau -Team</u> <u>Építőipari és</u> <u>Vállalkozási</u> <u>Kft.</u>	157.132.857	36	36	24	991,02
3.helyezett aquaREKO Kft.	166.500.000	36	36	24	952,15
4.helyezett BARNES- BAU Kft.	173.617.972	36	42	24	925,41
5.helyezett Czető Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	195.388.605	36	36	24	855,73

A Lebonyolító képviselője elmondta, hogy az 1.számú hiánypótlási felhívásra mindkét érintett ajánlattevő (Sárépszer Építőipari Kft. és Bau -Team Építőipari és Vállalkozási Kft.) a hiánypótlási határidő lejárta előtt benyújtotta hiánypótlását melyet megküldött emailben az ajánlatkérő munkaszervezete és a BB tagjai részére, ez utóbbiak az iratok elektronikus úton való átvételét jelen jegyzőkönyv aláírásával elismerik.

A Lebonyolító képviselője elmondta , hogy az ajánlati kötöttségét valamennyi ajánlattevő fenntartotta (meghosszabbította) , a beérkezett 5 db ajánlatból 4 gazdasági szereplő az ajánlati biztosítékot óvadékban, 1 ajánlattevő bakgarancia formájában biztosította , ez utóbbi a garancialevél meghosszabbításáról a kötöttség meghosszabbításával egyidőben gondoskodott és elektronikus okiratként benyújtotta a KD-ban és az Ajánlati felhívásban foglaltak szerint.

A beszerzés tárgya szerinti szakértő **Loktyionov Viktor** ismertette, hogy az ajánlatok árazott költségvetéseit ismételten átnézte , számítási hibát és tiltott összejátszásra , ár egyeztetésre utaló jeleket az ajánlatokban nem talált, un. nullás tételeket, mennyiségeknek vagy anyagfélésegeknek továbbá munkanemeknek a módosítását sem találta az ajánlatokban, mindkét ajánlat pozitív egész számokkal lett kitöltve az egységárak tekintetében , a benyújtott pdf és excel verzió megegyezik ahogy a Felolvasólapal is összhangban állnak, és mindkét társaság az eljárásban kiadott végleges árazatlan költségvetést használta az ajánlata

elkészítéséhez. A két legkedvezőbb ajánlattevő (Sárépszer Építőipari Kft. és Bau -Team Építőipari és Vállalkozási Kft.) ajánlata formai és tartalmi szempontból is minden tekintetben hibátlan és hiánytalan, megfelelnek az Ajánlati felhívás és a Közbeszerzési Dokumentumok valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak ezért elfogadni javasolja azokat.

Loktyionov Viktorral tájékoztatta a BB tagjait, hogy a Felolvasólapon megajánlott többlet szakmai gyakorlat vonatkozásában a szakemberek megjelölésre kerültek név szerint a két legkedvezőbb ajánlatban és a két érintett szakember (Takács Zoltán és Pataki Gábor Péter) szerepel az előírt MV-KÉ és MV-VZ szakmagyakorlási jogosultsággal a Magyar Mérnöki Kamara nyilvántartásában. A szakemberek többlet szakmai gyakorlatának időtartama tekintetében mindkét ajánlattevő a Felolvasólapon rögzített megajánlását az előírások szerint alátámasztotta. A két legkedvezőbb ajánlatban az álláspontja szerint az ajánlati ár reális, a szerződés teljesíthető a megadott ajánlati árakon, árindokolás kérése egyik ajánlat vonatkozásában sem indokolt, az ajánlatok megfelelnek a szokásos piaci áraknak. Loktyionov Viktorral tájékoztatta továbbá a BB tagjait, hogy a Sárépszer Építőipari Kft. és Bau -Team Építőipari és Vállalkozási Kft. is benyújtotta hiánypótlás keretében a jó referencia igazolásait melyek már hiánytalanul és hibátlanul igazolják az M.1. alkalmassági követelmény meglétét, az ajánlatokat hibátlanak és hiánytalanak véli, javasolja a két legkedvezőbb ajánlat elfogadását, álláspontja szerint mindkét ajánlat érvényes és ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére.

- **Fisi Krisztina** pénzügyi szakértő elmondta, hogy a rendelkezése álló pénzügyi fedezet magasabb, mint a két legkedvezőbb ajánlattevő bármelyikének az ajánlati ára így az eljárás eredményessé nyilvánításának és érvényes, valamint hatályos szerződéskötésnek pénzügyi akadálya nincs.

-**Lebonyolító képviselője** a két legkedvezőbb ajánlat vonatkozásában megküldte a kizáró okok tekintetében vezetett KH és GVH nyilvántartások iratait, mérnök kamarai nyilvántartások vonatkozó részét a szakemberekre, és az építőipari kivitelező vállalkozások kamarai névjegyzékének adatait a két cégre és a kapacitást rendelkezésre bocsájto szervezet vonatkozásában, a két legkedvezőbb ajánlat tekintetében ezen nyilvántartásokat rendben találta.

Lebonyolító képviselője elmondta, hogy Loktyionov Viktor és Fisi Krisztina fentiek szerinti szakvéleményét is figyelembevéve szakmai álláspontja az alábbi:

Sárépszer Építőipari Kft.

Ajánlattevő nem áll az Ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt melyet a jogszabályokban, az Ajánlati felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően igazolt a hiánypótlást követően, és tényleges tulajdonosát megnevezte a cégkivonatával egyező adatokkal. Nem szerepel az Ajánlati felhívás szerinti kizáró okok vonatkozásában vezetett nyilvántartásokban és nyilatkozott, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe az eljárást megindító Ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetet. Ajánlattevő cégkivonata nem tartalmaz negatív információt az Ajánlati felhívásban előírt kizáró okokkal összefüggésben és változásbejegyzés nincs folyamatban melyről szóló EKR űrlap nyilatkozatát benyújtotta Ajánlattevő. Az Ajánlati felhívásban előírt alkalmassági követelményeket az előírásoknak megfelelően igazolta az M.1. és M.2. követelmények tekintetében egyaránt, a teljesítésbe bevonni kívánt szakembere az előírt mérnök kamarai szakmagyakorlási jogosultságokkal már rendelkezik és szerepel a Magyar Mérnöki Kamara nyilvántartásban. Ajánlattevő szerepel az építőipari kivitelező vállalkozások kamarai nyilvántartásában. Ajánlattevő és a kapacitást rendelkezésre bocsájto szervezet is nyilatkozott, hogy az általános forgalmi adó nélkül számított árbevétele az előző évben nem érte el a nettó egymilliárd forintot

így a Kbt.114.§(11) bek. szerinti fenntartott közbeszerzés szabályainak megfelelnek. Értékelési részszempontokra tett megajánlásait az előírások szerint alátámasztotta valamennyi értékelési részszempont esetén. A Kbt.114. § (6a) bek. értelmében az ajánlatkérő nem köteles az aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalások vizsgálatára, mely törvény biztosította jogával élt ajánlatkérő tekintettel arra, hogy beszerzés tárgya szerinti szakértő álláspontja szerint az ajánlati ár reális, a szerződés teljesíthető az ajánlati áron, árindokolás kérése nem indokolt. Az ajánlat érvényes és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. A közbeszerzési dokumentumokban rögzített értékelési részszempontokra tekintettel ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot és a legmagasabb pontszámot elérő ajánlattevőként az eljárás nyertese.

Bau -Team Építőipari és Vállalkozási Kft.

Ajánlattevő nem áll az Ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt melyet a jogszabályokban, az Ajánlati felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően igazolt a hiánypótlást követően, és tényleges tulajdonosát megnevezte a cégkivonatával egyező adatokkal. Nem szerepel az Ajánlati felhívás szerinti kizáró okok vonatkozásában vezetett nyilvántartásokban és nyilatkozott, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe az eljárást megindító Ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetet. Ajánlattevő cégkivonata nem tartalmaz negatív információt az Ajánlati felhívásban előírt kizáró okokkal összefüggésben és változásbejegyzés nincs folyamatban melyről szóló EKR űrlap nyilatkozatát benyújtotta Ajánlattevő. Az Ajánlati felhívásban előírt alkalmassági követelményeket az előírásoknak megfelelően igazolta az M.1. és M.2. követelmények tekintetében egyaránt, a teljesítésbe bevinni kívánt szakembere az előírt mérnök kamarai szakmagyakorlási jogosultságokkal már rendelkezik és szerepel a Magyar Mérnöki Kamara nyilvántartásban. Ajánlattevő szerepel az építőipari kivitelező vállalkozások kamarai nyilvántartásában. Ajánlattevő és a kapacitást rendelkezésre bocsájto szervezet is nyilatkozott, hogy az általános forgalmi adó nélkül számított árbevétele az előző évben nem érte el a nettó egymilliárd forintot így a Kbt.114.§(11) bek. szerinti fenntartott közbeszerzés

szabályainak megfelelnek. Értékelési részszempontokra tett megajánlásait az előírások szerint alátámasztotta valamennyi értékelési részszempont esetén. A Kbt.114. § (6a) bek. értelmében az ajánlatkérő nem köteles az aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalások vizsgálatára, mely törvény biztosította jogával élt ajánlatkérő tekintettel arra, hogy beszerzés tárgya szerinti szakértő álláspontja szerint az ajánlati ár reális, a szerződés teljesíthető az ajánlati áron, árindokolás kérése nem indokolt. Az ajánlat érvényes és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. A közbeszerzési dokumentumokban rögzített értékelési részszempontokra tekintettel ajánlattevő tette a második legjobb ár-érték arányú ajánlatot és ezért a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatként került az Összegezés tervezetben megjelölésre.

Lebonyolító képviselője ismertette, hogy a fentiek szerinti tartalommal összeállította az Összegezés tervezetét, melyet előzetes áttekintés céljából megküldött a BB tagjainak. A maradék három el nem bíralt ajánlatot ("BARNES-BAU" Korlátolt Felelősségű Társaság, a Czető Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. valamint az aquaREKO Kft. ajánlatai) a KH vonatkozó álláspontja szerint az Összegezés VI.1.10) További információk pontjában tüntette fel. Összegezés tervezete felolvasással ismertetésre került.

A bírálóbizottsági tagok saját szakterületeik szerint megvizsgálták az ajánlatok tartalmát és ez alapján az **Összegezés tervezetét** jóváhagyni javasolják a döntéshozóknak.

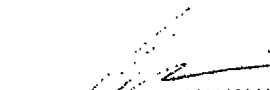
6.2. A bírálóbizottság tagjai 4 fő létszámban jelen voltak, így a bírálóbizottság határozatképes volt. A bírálóbizottság javaslatait egyhangúlag, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozta. Az **Összegezés** tartalmával valamennyi szakterületet képviselő tag egyetértett, különvélemény


nem hangzott el , melynek értelmében az eljárás eredményes, érvényes ajánlatott tettek a Sárépszer Építőipari Kft. és Bau -Team Építőipari és Vállalkozási Kft., el nem bíralt ajánlatot nyújtott be "BARNES-BAU" Korlátolt Felelősségű Társaság, a Czető Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. valamint az aquaREKO Kft. Az eljárás nyertese a Sárépszer Építőipari Kft., második helyezett és Bau -Team Építőipari és Vállalkozási Kft.

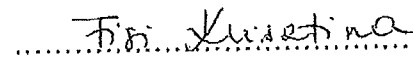
6.3. A bírálóbizottság 1. számú határozata: A bírálóbizottság javasolja a döntéshozóknak , hogy a jelen közbeszerzési eljárásban hagyja jóvá az Összegezés tervezetét a csatolt - és fentiekkel egyező - tartalommal melynek értelmében az eljárás eredményes, érvényes ajánlatott tettek a Sárépszer Építőipari Kft. és Bau -Team Építőipari és Vállalkozási Kft., el nem bíralt ajánlatot nyújtott be "BARNES-BAU" Korlátolt Felelősségű Társaság, a Czető Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. valamint az aquaREKO Kft. Az eljárás nyertese a Sárépszer Építőipari Kft., második helyezett és Bau -Team Építőipari és Vállalkozási Kft. A bírálóbizottság javasolja a döntéshozóknak , hogy engedélyezze az Összegezés EKR felületen keresztül történő megküldését ajánlattevők részére.

7. Az ülés berekesztésének időpontja: 2024.május 27. 15 óra 38 perc

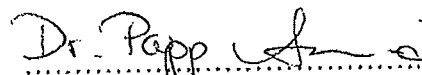
Jelen voltak:

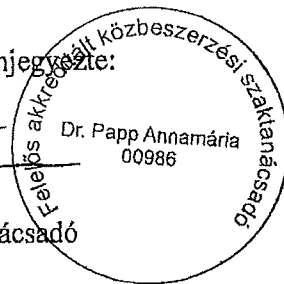

.....
Loktyionov Viktor


.....
dr. Zaccaria Beáta Lea


.....
Fisi Krisztina

Bírálóbizottsági tag és a jegyzőkönyvet ellenjegyzte:


.....
Dr. Papp Annamária
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszáma:00986



Melléletek:

1. Összegezés tervezete

1900
1901
1902
1903
1904
1905
1906
1907
1908
1909
1910

1911
1912
1913
1914
1915
1916
1917
1918
1919
1920

1921
1922
1923
1924
1925
1926
1927
1928
1929
1930
1931
1932
1933
1934
1935
1936
1937
1938
1939
1940
1941
1942
1943
1944
1945
1946
1947
1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025
2026
2027
2028
2029
2030

2031
2032
2033
2034
2035
2036
2037
2038
2039
2040
2041
2042
2043
2044
2045
2046
2047
2048
2049
2050
2051
2052
2053
2054
2055
2056
2057
2058
2059
2060
2061
2062
2063
2064
2065
2066
2067
2068
2069
2070
2071
2072
2073
2074
2075
2076
2077
2078
2079
2080
2081
2082
2083
2084
2085
2086
2087
2088
2089
2090
2091
2092
2093
2094
2095
2096
2097
2098
2099
2100

2101
2102
2103
2104
2105
2106
2107
2108
2109
2110
2111
2112
2113
2114
2115
2116
2117
2118
2119
2120
2121
2122
2123
2124
2125
2126
2127
2128
2129
2130
2131
2132
2133
2134
2135
2136
2137
2138
2139
2140
2141
2142
2143
2144
2145
2146
2147
2148
2149
2150
2151
2152
2153
2154
2155
2156
2157
2158
2159
2160
2161
2162
2163
2164
2165
2166
2167
2168
2169
2170
2171
2172
2173
2174
2175
2176
2177
2178
2179
2180
2181
2182
2183
2184
2185
2186
2187
2188
2189
2190
2191
2192
2193
2194
2195
2196
2197
2198
2199
2200

2201
2202
2203
2204
2205
2206
2207
2208
2209
2210

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményrel induló) - EKR002035262023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Május 1. utca csapadékvíz elvezetése**
tárgya:

Ajánlatkérő **Polgárdi Város Önkormányzat**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Polgárdi Város Önkormányzat	Nemzeti azonosítószám	15727471207				
Postai cím:	Batthyány Utca 132.						
Város:	Polgárdi	NUTS-kód:	HU211	Postai irányítószám:	8154	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Nyikos		László				
E-mail:	onkormanyzat@polgardi.hu	Telefon:	+36 22576230	Fax:	+36 22576230		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.polgardi.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	Dr. Papp Annamária egyéni vállalkozó	Nemzeti azonosítószám	57997272142				
Postai cím:	Rózsa Utca 96/E						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1064	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Papp	Annamária				
E-mail:	jogio1@grossing.hu	Telefon:	+36 302552624	Fax:	+36 22576230		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:							
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Május 1. utca csapadékvíz elvezetése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A közbeszerzés mennyiségei:

A közbeszerzés mennyisége: A kivitelezés során összesen 2082 méter hosszú csapadékvíz elvezető rendszermegépítése szükséges.

A kivitelezéssel kapcsolatos főbb mennyiségek ismertetése:

XF2 Gyeprácskő felső betongerenda és kapubejárók helyreállítása/ készítés 80,4 m³

Bitumenes alap és makadámburkolat készítés AC-22 aszfaltkeverékből 80,4 m³

Burkolatalap CKT - T2 36,3 m³

Talajerősítő georács elhelyezése 209,4m²

Útburkolatalap és makadámburkolat készítése 275,4m³

Szórt kőalap 400m²

Szádfalazás 716 m²

Kiemelt szegély készítése 233m

Térköszegély lerakása 208m

Földmunka 5485m³

Tükrökészítés-rézsűképzés-padkarendezés 7809m²

Körszelvényű, tokos-talpas betoncső beépítése 40/200 49m

Körszelvényű, tokos-talpas betoncső beépítése 50/200 18m

Körszelvényű, tokos-talpas betoncső beépítése 60/200 23m

Körszelvényű, tokos-talpas betoncső beépítése 80/200 4m

PVC-U tömőfalú tokos csatornacső 171m

Vb. támfal beépítése DN 40 34db

Vb. támfal beépítése DN 50 12db

Vb. támfal beépítése DN 60 9db

Vb. támfal beépítése DN 80 29db

Terméskőburkolat készítése 100m²

- SN8 PE és SN4 PE kettős falú, bordás zárt csapadékvíz csatornacső beépítése 396m

- Előregyártott vb.árok- és mederburkoló elem elhelyezése 600,5db

- Térburkolat és árok burkolat készítése gyephezagos burkolókövel 340,8m²

- Térköves járda építése 444m²

A közbeszerzés rövid ismertetése:

A beruházás három ütemben valósul meg.

I. ütem:

Az I. ütem keretében a 7205 j. összekötő útnál (Május 1. utca) található Cinca Csíkgát-patak torkolati műtárgya, majd abból kiindulón ~270-280 méter hosszon zárt csapadékcatorna épül.

A csapadékvíz-elvezető rendszer részét képező CS 1-0 jelű zárt csapadékcatorna befogadója a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság vagyonkezelésében lévő Cinca Csíkgát patak bp. 35+169 km szelvénye.

A befogadóba történő zárt csapadékcatorna becsatlakozása beton előfejjel valósul meg, melynek 10-10 m-es körzetében betonba ágyazott terméskő burkolat kerül kiépítésre.

A mederfenék 1,00 m szélességgel, 1:1,5 rézsűvel kerül kialakításra 1,50-1,50 m szélességben. A meder felső rézsűlétől további 0,50-0,50 m széles vízszintes padka kerül kialakításra szintén terméskőből.

II. ütem:

A II. ütemben a 7205 j. összekötő úton a következő létesítmények valósulnak meg:

312 méter hosszon nyílt csapadékelvezető burkolt árok;

275 méter hosszon nyílt csapadékelvezető árok;

50 méter hosszon buszmegálló érintettséjú zárt csapadékcatorna;

220 méter hosszon nyílt csapadékelvezető árok;

160 méter hosszon zárt csapadékcatorna;

70 méter hosszson nyílt csapadékelvezető árok.

A csapadékvíz bevezetés kiemelt útszegély és folyóka segítségével víznyelőkön keresztül történik. A Május 1 utca további részén a jelen állapotban is meglévő nyílt árok marad, azonban a nagyobb fenékesésű részekben az eróziótól védve a felületet előregyártott elemekkel burkolt árok kerülne kialakításra, míg a lankásabb esésű árokmedrű szakaszokon kotrással, és szélesítéssel kell biztosítani a levezetendő vízmennyiségeket. A meglévő keresztvező kapubeállók és útsatlakozások átmereszei azok átmérője, magassági elhelyezkedése, kora, ennek következtében a nem megfelelő hidraulikai értékei miatt a cseréjük szükségessé vált.

A II. ütemben a fentiekben túl a Barátság utcában 450 méter hosszson nyílt csapadékelvezető árok épül. A Barátság utcai nyílt árok a Május 1 utcába csatlakozik. Jelenleg az utca első fele rendelkezik árokkal, majd az az utca végére „elfogy”. A kapubejárók átmereszei azok átmérője, magassági elhelyezkedése, kora és állapota, ennek következtében pedig a nem megfelelő hidraulikai értékei miatt szükséges cserélni. A tervezés során az utca teljes hosszában burkolt árkot terveztünk, előregyártott elemekkel a kapubeállókat pedig 2 támfal közé épített zárt csatornaszakaszok kialakításával.

III. ütem:

A III. ütem során a Mező Imre úton 280 m hosszson, az 1711 hrsz.-ú utcán 95 méter hosszson, az 1715/1 hrsz.-ú utcán 165 méter hosszson nyílt csapadékelvezető árok épül.

A Május 1 utcával párhuzamosan, illetve a Barátság utcával merőlegesen, arra csatlakozva a 1711, és 1715/1 helyrajzi számmal jelölt belterületi kiszolgáló utakról összegyülekező vizeket az utak mellé tervezett nyílt árokban gyűlik össze. Az ide tervezett árkok gyeprácskövel kerülnek kialakításra, a vizek helyben tartásának az érdekében. Az árkok összekötésre kerülnek a barátság utcai árokkal, a nagy csapadékok idejében így elkerülve az árok telítődését és az úttestre való kiöntést. A Május 1 park északi oldalán a Bem utca illetve a Barátság utca közötti szakaszon, továbbá a Bem utcát érintő szakaszán a meglévő nyílt árok kotrása és folyásirányának megváltoztatása szintén szükségessé válik. Az így összegyülekező és elvezetendő vizek árkait úgy terveztük meg hogy azok magassági értelemben minimum 5 %-os eséssel a befogadó felé kormányozzák a lefolyó csapadékvizeket.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

2024/32

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikus eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikus módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1
Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Sárépszer Építőipari Kft., Magyarország 8051 Sárkeresztes, Móra Ferenc Utca 11	14648322207

Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Huf):155 118 009

Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában M.2.1.) alkalmassági követelmény tekintetében megajánlott 1 fő szakember szakmai többlettapasztalata (hónap , minimum 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap):36

Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában M.2.2.) alkalmassági követelmény tekintetében megajánlott 1 fő szakember szakmai többlettapasztalata (hónap , minimum 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap):36

A kötelező minimum jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap , minimum 0 hónap, legkedvezőbb szint 24 hónap):24

Ajánlattevő nem áll az Ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt melyet a jogszabályokban , az Ajánlati felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően igazolt a hiánypótlást követően , és tényleges tulajdonosát megnevezte a cégkivonatával egyező adatokkal. Nem szerepel az Ajánlati felhívás szerinti kizáró okok vonatkozásában vezetett nyilvántartásokban és nyilatkozott, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe az eljárást megindító Ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetet. Ajánlattevő cégkivonata nem tartalmaz negatív információt az Ajánlati felhívásban előírt kizáró okokkal összefüggésben és változásbejegyzés nincs folyamatban melyről szóló EKR űrlap nyilatkozatát benyújtotta ajánlattevő. Az Ajánlati felhívásban előírt alkalmassági követelményeket az előírásoknak megfelelően igazolta az M.1. és M.2. követelmények tekintetében egyaránt, a teljesítésbe bevonni kívánt szakembere az előírt mérnök kamarai szakmagyakorlási jogosultságokkal már rendelkezik és szerepel a Magyar Mérnöki Kamara nyilvántartásban . Ajánlattevő szerepel az építőipari kivitelező vállalkozások kamarai nyilvántartásában . Ajánlattevő és a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet is nyilatkozott, hogy az általános forgalmi adó nélkül számított árbevétele az előző évben nem érte el a nettó egymilliárd forintot így a Kbt.114.§(11) bek. szerinti fenntartott közbeszerzés szabályainak megfelelnek. Értékelési részszerzőpontra tett megajánlásait az előírások szerint alátámasztotta valamennyi értékelési részszerzőpont esetén. A Kbt.114. § (6a) bek. értelmében az ajánlatkérő nem köteles az aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalások vizsgálatára, mely törvény biztosította jogával élt ajánlatkérő tekintettel arra, hogy beszerzés tárgya szerinti szakértő álláspontja szerint az ajánlati ár reális,a szerződés teljesíthető az ajánlati áron, árindokolás kérése nem volt indokolt. Az ajánlat érvényes és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

Bau-Team Építőipari és Vállalkozási Kft., Magyarország 7030 Paks, Vácika Köz 11 10628717217

Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Huf): 157 132 857

Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában M.2.1.) alkalmassági követelmény tekintetében megajánlott 1 fő szakember szakmai többlettapasztalata (hónap , minimum 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap):36

Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában M.2.2.) alkalmassági követelmény tekintetében megajánlott 1 fő szakember szakmai többlettapasztalata (hónap , minimum 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap): 36

A kötelező minimum jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap , minimum 0 hónap, legkedvezőbb szint 24 hónap):24

Ajánlattevő nem áll az Ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt melyet a jogszabályokban , az Ajánlati felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően igazolt a hiánypótlást követően , és tényleges tulajdonosát megnevezte a cégkivonatával egyező adatokkal. Nem szerepel az Ajánlati felhívás szerinti kizáró okok vonatkozásában vezetett nyilvántartásokban és nyilatkozott, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe az eljárást megindító Ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetet. Ajánlattevő cégkivonata nem

tartalmaz negatív információt az Ajánlati felhívásban előírt kizáró okokkal összefüggésben és változásbejegyzés nincs folyamatban melyről szóló EKR űrlap nyilatkozatát benyújtotta ajánlattevő. Az Ajánlati felhívásban előírt alkalmassági követelményeket az előírásoknak megfelelően igazolta az M.1. és M.2. követelmények tekintetében egyaránt, a teljesítésbe bevonnak kívánt szakembere az előírt mérnök kamarai szakmagyakorlási jogosultságokkal már rendelkezik és szerepel a Magyar Mérnöki Kamara nyilvántartásban. Ajánlattevő szerepel az építőipari kivitelező vállalkozások kamarai nyilvántartásában. Ajánlattevő és a kapacitást rendelkezésre bocsájtó szervezet is nyilatkozott, hogy az általános forgalmi adó nélkül számított árbevétele az előző évben nem érte el a nettó egymilliárd forintot így a Kbt.114.§(11) bek. szerinti fenntartott közbeszerzés szabályainak megfelelnek. Értékelési részszerpontokra tett megajánlásait az előírások szerint alátámasztotta valamennyi értékelési részszerpont esetén. A Kbt.114. § (6a) bek. értelmében az ajánlatkérő nem köteles az aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalások vizsgálatára, mely törvény biztosította jogával élt ajánlatkérő tekintettel arra, hogy beszerzés tárgya szerinti szakértő álláspontja szerint az ajánlati ár reális, a szerződés teljesíthető az ajánlati áron, árindokolás kérése nem volt indokolt. Az ajánlat érvényes és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Sárépszer Építőipari Kft. 1000

Szöveges értékelés:

Bau-Team Építőipari és Vállalkozási Kft. 991,02

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft) 70

2. Az ajánlati felhívásban az III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában előírt M.2.1. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, minimum 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap) 10

3. Az ajánlati felhívásban az III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában előírt M.2.2. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, minimum 0 hónap legkedvezőbb szint 36 hónap) 10

4. A 36 hónap kötelező jótálláson felül vállalt többlet jótállási idő (minimum 0 hónap, legkedvezőbb szint 24 hónap) 10.

1.Értékelési részszerpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár

Az Egyösszegű nettó ajánlati ár értékelési szempont esetében a szempont szerinti legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóság nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) alapján:

$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2., 3. értékelési részszerpontok esetén az értékelés módszere:

A fenti értékelési szempontok tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. szám; 2020. március 25. számában megjelent Útmutató VI. pont 1. számú melléklet A1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítással kerülnek elbírálásra.

A fenti szempont esetében alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő által a fenti 2., 3. részszerpontokkal kapcsolatosan meghatározott minimális megajánlás 0 hónap, az ennél alacsonyabb (azaz negatív) megajánlás esetén az ajánlattevő ajánlata érvénytelen. A 0 hónap megajánlás esetén 0 pontot kap a vonatkozó értékelési részszerpontra ajánlattevő. Ajánlatkérő által a fenti minőségi részszerpontokkal kapcsolatosan meghatározott maximális megajánlás, amelyre ajánlattevő a maximális pontot kapja: 36 hónap. Amennyiben az ajánlattevő által bemutatott szakember 36 hónapnál több hónap többlettapasztalattal rendelkezik, ajánlattevő akkor is a maximális 10 pontot kapja, többletpont nem adható. Amennyiben az ajánlattevő által bemutatott szakember 36 hónapnál több hónap többlettapasztalattal rendelkezik és ajánlattevő 36

hónapot meghaladó szakmai gyakorlatot tüntet fel a felolvasólapon, Ajánlatkérő a képletbe akkor is a maximális ponttal értékelt 36 hónap vállalást helyettesíti be.

4.Értékelési részszerpont: A 36 hónap kötelező jótálláson felül vállalt többlet jótállási idő (legkedvezőbb szint 24 hónap) Ezen részszerpont esetén ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról útmutató KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25 .) alkalmazza: a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Amennyiben ajánlattevő megajánlása 0 hónap, akkor 0 pontot kap. A Kbt. 77. § (1) bek. alapján ajánlatkérő 24 hónapban rögzíti a jelen részszerpontra vonatkozó megajánlás legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb megajánlásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot adja.

Amennyiben Ajánlattevő jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlása meghaladja a fentiekben meghatározott legkedvezőbb szintet (24 hónap), úgy Ajánlatkérő a pontszámok kiosztásánál a maximális értékkel számol, tehát $A_{legjobb} = 24$, azaz Ajánlatkérő a maximális értéket veszi vetítési alapul az arányosítás során.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sárépszer Építőipari Kft., Magyarország 8051 Sárkeresztes, Móra Ferenc Utca 11

14648322207

Az ellenszolgáltatás összege: 155 118 009 HUF

Ajánlattevő nem áll az Ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt melyet a jogszabályokban, az Ajánlati felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően igazolt a hiánypótlásokat követően, és tényleges tulajdonosát megnevezte a cégkivonatával egyező adatokkal. Nem szerepel az Ajánlati felhívás szerinti kizáró okok vonatkozásában vezetett nyilvántartásokban és nyilatkozott, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe az eljárást megindító Ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetet. Ajánlattevő cégkivonata nem tartalmaz negatív információt az Ajánlati felhívásban előírt kizáró okokkal összefüggésben és változásbejegyzés nincs folyamatban melyről szóló EKR űrlap nyilatkozatát benyújtotta ajánlattevő. Az Ajánlati felhívásban előírt alkalmassági követelményeket az előírásoknak megfelelően igazolta az M.1. és M.2. követelmények tekintetében egyaránt, a teljesítésbe bevonni kívánt szakembere az előírt mérnök kamarai szakmagyakorlási jogosultsággal már rendelkezik és szerepel a Magyar Mérnöki Kamara nyilvántartásban. Ajánlattevő szerepel az építőipari kivitelező vállalkozások kamarai nyilvántartásában. Ajánlattevő és a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet is nyilatkozott, hogy az általános forgalmi adó nélkül számított árbevétele az előző évben nem érte el a nettó egymilliárd forintot így a Kbt.114.§(11) bek. szerinti fenntartott közbeszerzés szabályainak megfelelnek. Értékelési részszerpontokra tett megajánlásait az előírások szerint alátámasztotta valamennyi értékelési részszerpont esetén. A Kbt.114.§ (6a) bek. értelmében az ajánlatkérő nem köteles az aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalások vizsgálatára, mely törvény biztosította jogával élt ajánlatkérő tekintettel arra, hogy beszerzés tárgya szerinti szakértő álláspontja szerint az ajánlati ár reális, a szerződés teljesíthető az ajánlati áron, árindokolás kérése nem volt indokolt. Az ajánlat érvényes és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. A közbeszerzési dokumentumokban rögzített értékelési részszerpontokra tekintettel ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot és a legmagasabb pontszámot elérő ajánlattevőként az eljárás nyertese.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

III.1.3) M.2.1. és M.2.2 Felelős műszaki vezető feladatok ellátása

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Takács Zoltán e.v. (Adószám:67078039133;Ország:Magyarország;Irányítószám:2040;Város:Budaörs;Utca és házszám:Halom Utca 15.)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Takács Zoltán e.v. (Adószám:67078039133;Ország:Magyarország;Irányítószám:2040;Város:Budaörs;Utca és házszám:Halom Utca 15.;Alkalmassági követelmény:III.1.3) M.2.1. és M.2.2.)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bau-Team Építőipari és Vállalkozási Kft., Magyarország 7030 Paks, Vácika Köz 11

10628717217

Ellenszolgáltatás összege: nettó 157 132 857 HUF

Ajánlattevő nem áll az Ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt melyet a jogszabályokban, az Ajánlati felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően igazolt a hiánypótlásokat követően, és tényleges tulajdonosát megnevezte a cégkivonatával egyező adatokkal. Nem szerepel az Ajánlati felhívás szerinti kizáró okok vonatkozásában vezetett nyilvántartásokban és nyilatkozott, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe az eljárást megindító Ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetet. Ajánlattevő cégkivonata nem tartalmaz negatív információt az Ajánlati felhívásban előírt kizáró okokkal összefüggésben és változásbejegyzés nincs folyamatban melyről szóló EKR űrlap nyilatkozatát benyújtotta ajánlattevő. Az Ajánlati felhívásban előírt alkalmassági követelményeket az előírásoknak megfelelően igazolta az M.1. és M.2. követelmények tekintetében egyaránt, a teljesítésbe bevonni kívánt szakembere az előírt mérnök kamarai szakmagyakorlási jogosultságokkal már rendelkezik és szerepel a Magyar Mérnöki Kamara nyilvántartásban. Ajánlattevő szerepel az építőipari kivitelező vállalkozások kamarai nyilvántartásában. Ajánlattevő és a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet is nyilatkozott, hogy az általános forgalmi adó nélkül számított árbevétele az előző évben nem érte el a nettó egymilliárd forintot így a Kbt.114.§(11) bek. szerinti fenntartott közbeszerzés szabályainak megfelelnek. Értékelési részszerzőpontra tett megajánlásait az előírások szerint alátámasztotta valamennyi értékelési részszerzőpont esetén. A Kbt.114.§ (6a) bek. értelmében az ajánlatkérő nem köteles az aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalások vizsgálatára, mely törvény biztosította jogával élt ajánlatkérő tekintettel arra, hogy beszerzés tárgya szerinti szakértő álláspontja szerint az ajánlati ár reális, a szerződés teljesíthető az ajánlati áron, árindokolás kérése nem volt indokolt. Az ajánlat érvényes és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. A közbeszerzési dokumentumokban rögzített értékelési részszerzőpontra tekintettel ajánlattevő tette a második legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- vízelvezető árok medrének burkolása burkolókövel -

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

KRI-ÚT Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:27542570203;HÉA Európai Unió Adószám:HUOCCSZ.03-09-135714;Egyéb nemzeti azonosító:03-09-135714;Ország:Magyarország;Irányítószám:6000;Város:Kecskemét;Utca és házszám: Mályva u. 19.)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

KRI-ÚT Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:27542570203;HÉA Európai Unió Adószám:HUOCCSZ.03-09-135714;Egyéb nemzeti azonosító:03-09-135714;Ország:Magyarország;Irányítószám:6000;Város:Kecskemét;Utca és házszám: Mályva u. 19.;Alkalmassági követelmény:III.1.3) M.1.)

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő alkalmazta a fordított értékelés-bírálat módszerét az Ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentációban foglaltak szerint és csak a két legkedvezőbb ajánlatot bírálta el, ezért el nem bírált ajánlatot nyújtott be az eljárásban az alábbi 3 ajánlattevő:

1. Ajánlattevő neve: "BARNES-BAU" Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Huf):173 617 972

Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában M.2.1.) alkalmassági követelmény tekintetében megajánlott 1 fő szakember szakmai többlettapasztalata (hónap , minimum 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap):36

Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában M.2.2.) alkalmassági követelmény tekintetében megajánlott 1 fő szakember szakmai többlettapasztalata (hónap , minimum 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap):42

A kötelező minimum jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap , minimum 0 hónap, legkedvezőbb szint 24 hónap):24

2.Ajánlattevő neve: Czető Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (vezető ajánlattevő)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Huf):195 388 605

Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában M.2.1.) alkalmassági követelmény tekintetében megajánlott 1 fő szakember szakmai többlettapasztalata (hónap , minimum 0 hónap, legkedvezőbb szint 36hónap):36

Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában M.2.2.) alkalmassági követelmény tekintetében megajánlott 1 fő szakember szakmai többlettapasztalata (hónap , minimum 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap):36

A kötelező minimum jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap , minimum 0 hónap, legkedvezőbb szint 24 hónap):24

3.Ajánlattevő neve: aquAREKO Kft. (vezető ajánlattevő)

Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Huf):166 500 000

Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában M.2.1.) alkalmassági követelmény tekintetében megajánlott 1 fő szakember szakmai többlettapasztalata (hónap , minimum 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap):36

Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában M.2.2.) alkalmassági követelmény tekintetében megajánlott 1 fő szakember szakmai többlettapasztalata (hónap , minimum 0 hónap, legkedvezőbb szint 36 hónap):36

A kötelező minimum jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap , minimum 0 hónap, legkedvezőbb szint 24 hónap):24