



Polgárdi Város Önkormányzata
Polgárdi, Batthyány u. 132.
Tel. /Fax.: 22-576-230
E-mail: onkormanyzat@polgardi.hu

Az előterjesztés tárgya: Javaslat a 2020-2034. évi, MEKH által elfogadott Gördülő Fejlesztési Terv 2020. évi fejlesztési és pótlási munkák elvégzésével kapcsolatos fővállalkozói szerződés megkötésére.

Az előterjesztést készítette: Bauernhuber János pénzügyi ügyintéző

Az előterjesztés a következő jogszabályokon alapul:

- a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.)
- Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 10/2017 (V.3.) önkormányzati rendelete a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról (SZMSZ)

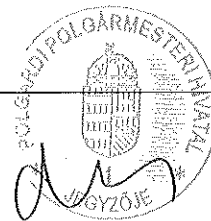
Az ülés nyilvánossága: nyilvános

Döntéshez szükséges szavazati arány: egyszerű többség

Véleményező szakbizottság: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság

Véleményezés időpontja: 2020. augusztus 26.

Az előterjesztést törvényességi szempontból ellenőrizte:



dr. Zaccaria Beáta Lea
jegyző

ELŐTERJESZTÉS
Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2020. augusztus 26. napján tartandó rendkívüli ülésére

Javaslat a 2020-2034. évi, MEKH által elfogadott Gördülő Fejlesztési Terv 2020. évi fejlesztési és pótlási munkák elvégzésével kapcsolatos fővállalkozói szerződés megkötésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § (1) bekezdése alapján a víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosíthatósága érdekében - a fenntartható fejlődés szempontjaira tekintettel - víziközmű-szolgáltatási ágazatonként tizenöt éves időtávra gördülő fejlesztési tervet kell készíteni. A gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervből, valamint beruházási tervből áll. A felújítási és pótlási tervet a víziközmű-szolgáltató, míg a beruházási tervet az ellátásért felelős készíti el, és jóváhagyásra benyújtja minden év szeptember 15-ig a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz (továbbiakban MEKH).

A Polgárdi Város Önkormányzata által benyújtott, tárgybeli Gördülő Fejlesztési Terv felújítási és pótlási tervét a MEKH 2019. november 15-én jóváhagyta.

Az első ütemben szereplő munkák közül, a 21-17525-1-001-00-03 kódszámú, Polgárdi Város szennyvízelvezetés és – tisztítás rendszerén az alábbi fejlesztések elvégzése szükséges:

- Tisztító aknák építése a vákuumgépház és a szennyvíztisztító telep között:
2.000.000 Ft +ÁFA
- I.sz. szennyvízáttemelő (Idősek Otthona) gépészeti felújítása szivattyúk cseréjével:
7.000.000 Ft +ÁFA
- Szennyvíztisztító telep erősáramú és irányítástechnikai felújítás tervezése
2.000.0000 Ft +ÁFA

2020.évre mindösszesen: 11.000.000 Ft + ÁFA

A Gördülő Fejlesztési Tervben elfogadott munkák ütemezés szerinti megvalósítása érdekében fővállalkozói szerződés mielőbbi megkötése javasolt. A fővállalkozói szerződéstervezet a határozati javaslat mellékletét képezi. A szennyvízrendszer akadálymentes működtetését szem előtt tartva, a munkálatok elvégzésével célszerű az üzemeltető Fejérvíz Zrt.-t megbízni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására és a határozati javaslat elfogadására!

Polgárdi, 2020. augusztus 24.

Tisztelettel:

Nyikos László sk.
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT:

Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2020. (.....) határozata

a 2020-2034. évi, MEKH által elfogadott Gördülő Fejlesztési Terv 2020. évi fejlesztési és pótlási munkák elvégzésével kapcsolatos fővállalkozói szerződés megkötéséről

Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2020-2034. évi, MEKH által elfogadott Gördülő Fejlesztési Terv 2020. évi fejlesztési és pótlási munkák elvégzésével kapcsolatos fővállalkozói szerződés megkötéséről szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) megismerte a 2020-2034. évi elfogadott, Gördülő Fejlesztési Tervben szereplő fejlesztési munkák elvégzésével kapcsolatos fővállalkozói szerződés tervezetét és az abban foglaltakkal egyetért.
2. A Képviselő-testület a Gördülő Fejlesztési Tervben szereplő munkák elvégzésével az üzemeltető Fejérvíz Zrt.-t kívánja megbízni. A munkálatok pénzügyi fedezete az önkormányzat e célra elkülönített számláján rendelkezésre áll. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képző fővállalkozói szerződéseket aláírja, annak érdekében a szükséges intézkedéseket tegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Nyikos László polgármester



Kérjük, beadványában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyiratszám: VKEFFO 2019/9833-5 (2019)

Ügyintéző: Szemes Ildikó

Osztály: Víziközmű Fejlesztési Osztály

Tárgy: a Polgárdi Város Szennyvízelvezetés és – tisztítás- SZV megnevezésű 21-17525-1-001-00-03 hivatali azonosító kóddal jelölt víziközmű-rendszer (érintett település: Polgárdi) 2020-2034. évi gördülő fejlesztési terve felújítási és pótlási tervrészének jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) a **FEJÉRVÍZ Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zrt.** (a továbbiakban: Kérelmező) által benyújtott kérelemre a tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített 2020-2034. évi gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrészének jóváhagyására irányuló közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

HATÁROZATOT.

A Hivatal a Kérelmező kérelmében foglaltaknak helyt adva a tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített **2020-2034. évi gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrészét**

jóváhagyja.

I. Szakhatóság

Az eljárásban a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint szakhatóság (a továbbiakban: **Szakhatóság**) vett részt. A Szakhatóság **35700/7672-1/2019.ált.** számú hozzájárulása szerint a felújítási és pótlási tervrész jóváhagyásához szakhatóságként

hozzájárult.

II. Jogok és kötelezettségek:

1. Az elvégzett feladatok megvalósítását, műszaki, gazdasági és jogi eseményeit, adatait – a hatályos számviteli szabályok szerint – dokumentálni szükséges.
2. A jóváhagyott felújítási és pótlási tervrész hatálya a víziközmű-rendszeren meglévő víziközmű-üzemeltetési jogviszony megszűnéséig tart.

III. Jogkövetkezmény a jóváhagyott tárgyi tervrészben foglaltak megsértése esetén

A Hivatal a jóváhagyott tárgyi tervrészben foglaltak végrehajtását ellenőrzi.



Víziközmű-védelmi bírság szabható ki, ha a Hivatal által jóváhagyott felújítási és pótlási tervrészében foglalt feladatokat nem, vagy csak részben hajtják végre, vagy ha a jóváhagyott tárgyi tervrész maradéktalan végrehajtását megelőzően a tervrészben nem szereplő tevékenységet végeznek el.

IV. Az eljárás költségei

Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat (értve ez alatt a Hivatal eljárásáért, valamint a szakhatósági eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat is) megfizette.

V. Jogorvoslat

Jelen határozat a közlés napján véglegessé válik, ellene fellebbezésnek helye nincs, azonban jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető a közléstől számított 30 (harminc) napon belül.

A Szakhatóság állásfoglalása ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A keresetet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. Ha a keresetlevélben az ügyfél nem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A közigazgatási perben eljáró bíróság a Hivatal határozatát nem változtathatja meg, jogsértés megállapítása esetén a közigazgatási cselekményt megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi, szükség esetén a közigazgatási cselekmény megsemmisítése vagy hatályon kívül helyezése mellett a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezi.

A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a közigazgatási per illetéke 30.000 Ft, azaz harmincezer forint, amelynek előzetes megfizetése alól jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül mentesülnek a felek.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közhírré tételéről.

INDOKOLÁS

A tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában előterjesztett kérelmet és annak mellékleteit a Hivatal megvizsgálta.

A tárgyi víziközmű-rendszer **Polgárdi** település közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás szolgáltatását biztosítja.

A Nemzeti Víziközmű Nyilvántartás szerint a víziközmű-rendszeren az ellátásért felelős Polgárdi Város Önkormányzata (a továbbiakban: Ellátásért felelős).

Előbbiek és a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: **Vksztv.**) 11. § (2)-(3) bekezdései alapján a tárgyi felújítási és pótlási tervrész jóváhagyására történő benyújtására a Kérelmező jogosult, aki saját jogán nyújtotta be a kérelmét.

A Kérelmező kérelmével egyidejűleg megküldte az Ellátásért felelős Vksztv. 11. § (4) bekezdése szerinti (észrevétel nélküli, egyetértő) hozzájárulását a felújítási és pótlási tervrésszel kapcsolatban.

Kérelmező a kérelem benyújtásakor igazolta, hogy az eljárás lefolytatásért a Hivatal részére megfizette a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: **MEKH díjrendelet**) 1. mellékletének E) 18 a) sora szerinti igazgatási szolgáltatási díjat.

Kérelmező a kérelem benyújtásakor igazolta, hogy az eljárás lefolytatásért a Szakhatóság részére megfizette a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: **BM rendelet**) 2. melléklete 14.1. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat.

Mivel a kérelem formai vizsgálatát követően megállapítást nyert, hogy a kérelem megfelel a vonatkozó jogszabályokban foglalt követelményeknek, így az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 37. § (2) bekezdése, valamint a Vksztv. 11. §-a alapján a Hivatal előtt a kérelem jóváhagyása tárgyában közigazgatási hatósági eljárás indult **2019. október 01. napján**.

Ezt követően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Szhr.**) 1. melléklet 19. táblázat 41-42. pontja alapján a Hivatal a Szakhatóság, mint elsőfokú területi vízügyi és vízvédelmi hatóság állásfoglalását kérte döntése meghozatalához.

A Szakhatóság a jelen határozat rendelkező részében foglaltak szerint az alábbi indokolással kikötés nélkül hozzájárult a felújítási és pótlási tervrész jóváhagyásához:

„A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (továbbiakban: Eljáró Hatóság) a hivatkozott számú megkeresésében kérte a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalásának Polgárdi Város Szennyvízelvezetés és – tisztítás- SZV megnevezésű és 21-17525-1-001-00-03 hivatali azonosítóval rendelkező víziközmű-rendszer 2020-2034. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrészének jóváhagyásához.

A kérelem mellékleteként elektronikusan megküldött tervanyag áttanulmányozása után – az esetlegesen tervezett, fejlesztést szolgáló beavatkozásokat nem kifogásolva – szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Felhívom a figyelmet, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28. §-a alapján vízjogi engedély köteles a vízimunka elvégzése, a vízilétesítmény megépítése és átalakítása véglegessé vált vízjogi létesítési engedély alapján történhet a bejelentéshez kötött tevékenységek kivételével. Az építető, a tulajdonos vagy a vagyongazdálkodó bejelentése szükséges, ha hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező víziközmű hálózat olyan rekonstrukciójára irányul, amely nem érinti a víziközmű vízjogi engedélyben meghatározott mértékadó kapacitását és nyomvonalát a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 4.§ (1) bekezdése alapján.

A szakhatósági eljárásom igazgatási szolgáltatási díja a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. melléklet 14.1. pontja értelmében 18.300- Ft, melyet az ügyfél az eljárás során megfizetett.

Jelen állásfoglalásom ellen az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 112. §-a értelmében önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Hatáskörömet a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 4. pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28.§ (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10.§ (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásom Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, 1. sz. melléklet 19. táblázat 41. és 42. sora alapján adtam meg.”

A kérelem érdemi vizsgálata során a Hivatal az alábbiakat állapította meg:

A felújítási és pótlási tervrész az elvégzendő feladatokat, valamennyi tervezett feladat műszaki leírását, az ezek vonatkozásában felmerülő költségeket, költségviselőket, illetve a fedezetül szánt forrásokat ütemenkénti megosztásban tartalmazza. Kérelmező a megvalósítás tervezett sorrendjét pontos sorszámozással megadta, így megfelel a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Vhr.**) 90/C. § (1) bekezdésében foglaltaknak.

Kérelmező a műszaki leírásban ismerteti a jelenlegi állapotot, a fejlesztés célját, a fejlesztés főbb műszaki jellemzőit, az elvégzendő feladat folyamatát. Kérelmező megküldte valamennyi tervezett feladat helyszínrajzát, amely helyszínrajz tartalmazza a tervezett feladat pontos helyét.

Kérelmező mindhárom ütem vonatkozásában bemutatta a tervezett feladatok költség igényét és a rendelkezésre álló pénzügyi forrásokat.

Kérelmező az I. ütemben az ütemben rendelkezésre álló forrás mértékére tekintettel az esetlegesen várható rendkívüli feladatok elvégzésére tartalékot különített el, melyet az alábbiakkal igazolt.

„A Vhr. 90/C. § (2) bekezdése szerint az I. ütemben a tervezési időszakban előre nem látható körülmények miatt a rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok elvégzésére a ténylegesen rendelkezésre álló forrás (tervezett vagyonezeléses ÉCS) 10%-a került betervezésre.”

A rendkívüli helyzetből adódó feladatokon kívül a Kérelmező egyéb feladatokat is megjelenít, melyek szükségességét a Hivatal a csatolt műszaki leírások alapján és a szakhatósági hozzájárulás figyelembevételével indokoltak találta.

A Kérelmező az I. ütemben szereplő feladatokat pályázati forrás és a bérleti díj terhére kívánja megvalósítani.

A II. és III. ütemben szereplő feladatok szükségességét a Hivatal a csatolt műszaki leírások alapján és a szakhatósági hozzájárulás figyelembevételével indokoltak találta.

A Kérelmező a II. és a III. ütemben szereplő feladatokat a bérleti díj terhére kívánja megvalósítani.

A Kérelmező gördülő fejlesztési terv készítésével kapcsolatban az alábbiakról nyilatkozott.
„A vagyongazdálkodási és bérüzemes üzemeltetési mód esetén mind az önkormányzatok, mind az üzemeltető által összeállított és elfogadott Gördülő Fejlesztési Tervben megfogalmazott javaslatok, a fent részletezett Fejér megye területrendezési tervében leírt, víziközműveket érintő pontjaival összhangban van. A területrendezési terv ajánlásait a FEJÉRVÍZ ZRt. az üzemeltetés folyamán betartja, ill. alkalmazza, az Önkormányzat pedig figyelembe veszi és érvényesíti azokat a településfejlesztési intézkedéseiben.”

A Hivatal rendelkezésére álló egyéb adatok alapján nem merült fel olyan tény vagy körülmény, amely a Vksztv. 1. § (1) bekezdésének b) pontban foglalt biztonságos ellátást jelenleg veszélyeztetné.

A Hivatal megállapította továbbá, hogy a tervezett feladatok megvalósítása a folyamatos ellátás- és üzembiztonság fenntartása érdekében szükséges és indokolt.

Előbbieken alapján a Hivatal a kérelmet megalapozottnak találta, és a rendelkező részben foglaltak szerint a tárgyi felújítási és pótlási tervrészét jóváhagyta.

A határozat a hivatkozott jogszabályokon és az Ákr. 80. § (1) bekezdésén, valamint a 81. § (1) bekezdésének rendelkezésein alapul.

Jelen határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 85. § (5) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik. A véglegessé vált határozatot - a személyes és védett adatok kivételével - a Vksztv. 3. § (7) bekezdése alapján a Hivatal a honlapján közzéteszi.

Az eljárási költségről az Ákr. 129. §-a, a MEKH díjrendelet 6. § (1) bekezdése, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 28. § (2) bekezdésének a) pontja, továbbá a BM rendelet 2. melléklete 14.1. pontja alapján rendelkezett a Hivatal.

Az ügyintézési határidő a Vksztv. 3. § (3) bekezdése alapján 75 nap. Az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról az Ákr. 50. § (5) bekezdése rendelkezik, a Szakhatóság eljárásra irányadó ügyintézési határidőt az Szhr. 2. §-a határozza meg, 15 napban.

A Hivatal a döntését ügyintézési határidőn belül hozta meg.

Az eljárás nem minősül az Ákr. 41. § bekezdése szerinti sommás eljárásnak.

Az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) és d) pontjai a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést, azonban az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése alapján a jelen döntés ellen közigazgatási per indítható.

A Szakhatóság állásfoglalása elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Fővárosi Törvényszék kizárólagos illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (11) bekezdése állapítja meg, figyelemmel a Kp. 12. § (2) bekezdésének a) pontjában foglaltakra. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 77. § (2)

bekezdése rögzíti. A közigazgatási perben hozható döntésekről a Hivatal a Vksztv. 4. § (1) bekezdése, valamint a Kp. 89. §-a alapján adott tájékoztatást. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és az illetékfeljegyzési jogot az Itv. 45/A. § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: **MEKH tv.**) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontja és a 1. § (3) bekezdés b) pontja, illetve a MEKH tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás különös szabályait a Vksztv., a Vhr., a víziközművek gördülő fejlesztési terve részét képező felújítási és pótlási terv, valamint beruházási terv részletes tartalmi és formai követelményeiről szóló 61/2015. (X. 21.) NFM rendelet és az Szhr. tartalmazza.

Kelt: Budapest, elektronikus bélyegző szerint.

dr. Dorkota Lajos
elnök
nevében és megbízásából:

dr. Szalóki Szilvia
közszolgáltatásokért felelős elnökhelyettes

Kapják:

- | | | |
|----|--|-------------------------|
| 1. | FEJÉRVÍZ Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zrt. | (elektronikus úton) |
| 2. | Polgárdi Város Önkormányzata | (elektronikus úton) |
| 3. | Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság | (elektronikus úton) |
| 4. | Hivatal – Irattár | (elektronikus formában) |

22.	Személygépjármű telep gép, berendezésének felújítása (közvetlen) 1 db	nem	Polgárdi város Önkormányzata	1 500	Bérelti díj	2025.	2025.	x
23.	Személygépjármű telep gép, berendezésének pótlása (kézfűrés) 3db	nem	Polgárdi város Önkormányzata	15 000	Bérelti díj	2026.	2031.	x
24.	Személygépjármű telep gép, berendezésének pótlása (tűz) 1 db	nem	Polgárdi város Önkormányzata	5 500	Bérelti díj	2027.	2027.	x
25.	Személygépjármű telep gép, berendezésének pótlása (pohár) 1db	nem	Polgárdi város Önkormányzata	6 000	Bérelti díj	2029.	2029.	x
26.	Személygépjármű telep gép, berendezésének pótlása (szerviznyíl, kerék, egyéb) 13db	nem	Polgárdi város Önkormányzata	12 000	Bérelti díj	2029.	2033.	x
27.	Élmezési személygépjárművel műhely felújítása 0db	nem	Polgárdi város Önkormányzata		Bérelti díj			
28.	Élmezési személygépjárművel gép, berendezésének felújítása 0db	nem	Polgárdi város Önkormányzata		Bérelti díj			
29.	Élmezési személygépjárművel gép, berendezésének pótlása 0db	nem	Polgárdi város Önkormányzata		Bérelti díj			
30.	Élmezési személygépjárművel műhelyfelújításnak, energiateljesítményének felújítása 0db	nem	Polgárdi város Önkormányzata		Bérelti díj			

Fejlesztési Ditem	Tervezett feladatok nettó költsége a teljes ditem teljesítésében (eFt)	Rendelkezésre álló források számvetés szerinti értéke a teljes ditem teljesítésében (eFt)
I. Ditem	23381	94 523
II. Ditem	96 750	111 848
III. Ditem	138 860	276 030

* a megjelölt szövegrész aláhúzással kell jelölni
 ** a hivatali által a működési engedélyben megjelölt VKE-kód
 *** amelyben pénzügyi forrás az adott feladat elvégzésére nem áll rendelkezésre, az, jelelül kell "Törvényszék"
 kifejezéssel
 **** a megjelölt időpontok-ei kell jelölni