a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete

Iktatószám: 8858-1/2026.

Polgárdi Város Önkormányzata
Polgárdi, Batthyány u. 132.
Tel. /Fax.: 22-576-230
E-mail: onkormanyzat@polgardi.hu

Az előterjesztés tárgya: **Javaslat Polgárdi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2017. (V.3.) önkormányzati rendelete módosítására**

Az előterjesztést készítette: dr. Turbucz Marietta Judit aljegyző

Az előterjesztés a következő jogszabályokon alapul:

- Magyarország Alaptörvénye
- Magyarország helyi önkormányzatairól szól 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.)
- az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XVIII. törvény
- a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény
- a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelölésréről szóló 5/2019. (III.13.) IM rendelet
- a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet
- Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2017. (V.3.) önkormányzati rendelete a

Az ülés nyilvánossága: nyilvános

Döntéshez szükséges szavazati arány: minősített többség {Mötv. 50.§, 42.§ 1. pont}

Véleményező szakbizottság: Ügyrendi Bizottság
Az ülés időpontja: 2026. október

Az előterjesztést törvényességi szempontból ellenőrizte:

dr. Zaccaria Beáta Lea
jegyző

ELŐTERJESZTÉS
Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2026. október 29. napján tartandó rendkívüli ülésére

Javaslat Polgárdi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2017. (V.3.) önkormányzati rendelete módosítására

Tisztelt Képviselő-testület!

Polgárdi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2017. (V.3.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: SZMSZ) módosítására teszek javaslatot az alábbiak szerint:

Az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XVIII. törvény 2026. június 29. napjától módosította a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) önkormányzati képviselők vagyonnyilatkozat tételéhez kapcsolódó rendelkezéseit.

A módosítást követően a Mötv. 33. §-a az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:

„33. § (1) Az e törvényben meghatározott kötelezettségeit megszegő önkormányzati képviselő megállapított tiszteletdíját, természetbeni juttatását a képviselő-testület – a szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak alapján – legfeljebb tizenkét havi időtartamra csökkentheti, megvonhatja (az e § alkalmazásában a továbbiakban: vagyoni szankció). Ismételt kötelezettségszegés esetén a csökkentés vagy a megvonás újra megállapítható.

(2) A képviselő-testület köteles a szervezeti és működési szabályzatában rendelkezni az (1) bekezdés szerinti azon vagyoni szankcióról, amelyet akkor kell alkalmazni, ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonnyilatkozati feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság a képviselő vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel.”

Az Mötv. 146/P. §-a átmeneti rendelkezésként kimondja, hogy a képviselő-testületnek a 33. § (2) bekezdése szerinti vagyoni szankcióról legkésőbb 2026. október 31. napjáig kell rendelkeznie a szervezeti és működési szabályzatában.

Annak megállapítása, hogy mi minősül a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságnak, a Mötv. alapján az Integritás Hatóságnak a feladata.

A Mötv. fentiekben ismertetett 33.§ (2) bekezdése jogalkotási kötelezettséget állapít meg képviselő-testület számára, ugyanakkor lehetőséget is biztosít arra, hogy törvényi keretek között a konkrét szankció mértékét saját SZMSZ-ében határozza meg.

Az SZMSZ 76. § (1) bekezdése csupán technikai jellegű módosítást tartalmaz, mivel az ott hivatkozott, Mötv. korábbi 33.§-a 33.§ (1) és (2) bekezdésre módosult.

Az SZMSZ 76. § új (3) és (4) bekezdése a javaslat szerint oly módon rendelkezne a vagyoni szankcióról, hogy az Ügyrendi bizottság javaslatára a Képviselő-testület vagyoni szankciót alkalmaz, mely szerint a képviselőt megillető tiszteletdíj egy havi összegét legfeljebb 50%-kal csökkentheti. A képviselő-testület az Ügyrendi bizottság véleményének kikérése után, a bejelentést követő első rendes ülésén, mérlegelve a kötelezettségszegés súlyát, minősített többséggel dönt a vagyoni szankcióról. Ismételt kötelezettségszegés esetén a vagyoni szankció újból kiszabható lenne.

Az SZMSZ 68. §-ában a minősített többséget igénylő döntések felsorolása kiegészülne az Integritás Hatóság által feltárt, a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó, de a csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó adminisztratív hiányosság miatt alkalmazandó vagyoni szankció megállapításának esetével.

Az SZMSZ 39.§ (2) bekezdésében a „Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság" átnevezése korábban elmaradt, az helyesen „Pénzügyi Bizottság" , amely most korrigálásra kerül.

Az SZMSZ 2. melléklet 2.12. pontjának módosítása az Ügyrendi Bizottság feladatainak pontosítását szolgálja annak érdekében, hogy a bizottság vagyonnyilatkozatokkal kapcsolatos feladat- és hatásköre egyértelműen, a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekkel összhangban kerüljön meghatározásra.

Mindezekre tekintettel kérem az előterjesztés megtárgyalását, és a mellékelt hatásvizsgálat eredményére is figyelemmel a rendelet-tervezet elfogadását.

Polgárdi, 2026. október 27.

Tisztelettel:

Nyikos László sk.
polgármester

HATÁSVIZSGÁLAT

Polgárdi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2017. (V.3.) önkormányzati rendeletét módosító rendelet-tervezethez

(A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése szerint)

Társadalmi hatások, gazdasági, költségvetési hatások:
A rendelet-tervezetben foglaltaknak nincs mérhető társadalmi, gazdasági hatása, költségvetési hatása.

Környezeti és egészségi következmények:
A rendelet-tervezetben foglaltaknak nincs környezeti hatása, és annak egészségi következményei sincsenek.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:
A rendeletmódosítás eredményeképpen Polgármesteri Hivatalban jelentkező adminisztratív terhek változása nem várható.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:
Az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XVIII. törvény 2026. június 29. napjától módosította a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) önkormányzati képviselők vagyonnyilatkozat tételéhez kapcsolódó rendelkezéseit. Az Mötv. 146/P. §-a átmeneti rendelkezésként kimondja, hogy a képviselő-testületnek a 33. § (2) bekezdése szerinti vagyoni szankcióról legkésőbb 2026. október 31. napjáig kell rendelkeznie a szervezeti és működési szabályzatában. A jogalkotás elmaradása törvényességi felügyeleti intézkedést eredményezne.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek:
A rendelet-tervezetben foglaltak végrehajtásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek a Polgármesteri Hivatal szervezetén, illetve az önkormányzat költségvetésén belül rendelkezésre állnak.

Polgárdi Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (...) önkormányzati rendelete

a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2017. (V.3.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Polgárdi Város Önkormányzata Képviselő-testülete jelen rendelettel kívánja meghatározni egyrészt azt a szankciót, amelyet akkor kell alkalmazni, amikor az Integritás Hatóság egy képviselő vonatkozásában megállapítja, hogy vagyonnyilatkozata adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tartalmaz, összhangban a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény rendelkezéseivel.

[2] A módosítás másrészt az Ügyrendi Bizottság szervezeti és működési szabályzat mellékletében meghatározott feladatainak pontosítását szolgálja annak érdekében, hogy a bizottság vagyonnyilatkozatokkal kapcsolatos feladat- és hatásköre egyértelműen, a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekkel összhangban kerüljön meghatározásra.

[3] Polgárdi Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében foglalt eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 33. § (2) bekezdésében, 53. § (1) bekezdésében és 146/P. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2017. (V. 3.) önkormányzati rendelet 39. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 25. § (2) bekezdésben foglaltak kivételével, a képviselő-testület ülését a polgármester akadályoztatása esetén a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester, mindkét tisztség egyidejű betöltetlensége vagy tartós akadályoztatása esetén a Pénzügyi Bizottság elnöke, az elnök akadályoztatása esetén pedig a korelnök hívja össze és vezeti."

2. §

A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2017. (V. 3.) önkormányzati rendelet 68. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„68. §

Az Mötv. 50. §-ában meghatározottakon felül minősített többség szükséges az alábbi döntésekhez:

a) gazdasági program elfogadása,
b) hitelfelvétel,
c) polgármester elleni kereset benyújtása,
d) az önkormányzat vagyonáról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott önkormányzati tulajdonról való rendelkezés,
e) kitüntetés, elismerés, díszpolgári cím adományozása,
f) helyi népszavazás
g) a képviselő-testület hatáskörének átruházása, átruházott hatáskör visszavonása,
h) rendkívüli közmeghallgatás elrendelése,
i) érintettség bejelentése elmulasztásának kimondása, jogkövetkezmény megállapítása,

j) az Ügyrendi Bizottság javaslatára az Integritás Hatóság által feltárt, a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó, de a csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó adminisztratív hiányosság miatt alkalmazandó vagyoni szankció megállapítása."

3. §

(1) A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2017. (V. 3.) önkormányzati rendelet 76. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a képviselő az Mötv.-ben meghatározott kötelezettségét megszegi, az Ügyrendi Bizottság határozatában felszólítja a kötelezettsége teljesítésére, és arra 30 napos határidőt tűz ki. A határidő elmulasztása esetén az Ügyrendi Bizottság előterjesztése alapján a képviselő-testület az Mötv. 33. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a képviselő megállapított tiszteletdíjának folyósítását 1 hónapra a képviselő-testület minősített többséggel hozott határozatával megvonja."

(2) A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2017. (V. 3.) önkormányzati rendelet 76. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Amennyiben az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonnyilatkozati feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság a képviselő vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó, kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor a csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tár fel, az Ügyrendi bizottság javaslatára a képviselő-testület vagyoni szankciót alkalmaz.

(4) A (3) bekezdésben előírt vagyoni szankcióként a képviselő-testület a képviselőt megillető tiszteletdíj egy havi összegét legfeljebb 50%-kal csökkentheti. A képviselő-testület az Ügyrendi bizottság véleményének kikérése után, a bejelentést követő első rendes ülésén, mérlegelve a kötelezettségszegés súlyát, minősített többséggel dönt a vagyoni szankcióról. Ismételt kötelezettségszegés esetén a vagyoni szankció újból kiszabható."

4. §

A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2017. (V. 3.) önkormányzati rendelet 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

1. melléklet az .../... . (... . ... .) önkormányzati rendelethez

1. A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2017. (V. 3.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 2.12. pontja helyébe a következő pont lép:

„2.12. nyilvántartja, kezeli, őrzi az önkormányzati képviselő és a vele közös háztartásban élő hozzátartozója vagyonnyilatkozatát, továbbá a bizottság nem képviselő tagjának és vele egy háztartásban élő hozzátartozójának vagyonnyilatkozatát, valamint az Mötv-ben meghatározott esetekben lefolytatja a vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárást,"

Részletes indokolás

Az 1–5. §-hoz és az 1. melléklethez

Polgárdi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2017. (V.3.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: SZMSZ) módosítására teszek javaslatot az alábbiak szerint:

Az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XVIII. törvény 2026. június 29. napjától módosította a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) önkormányzati képviselők vagyonnyilatkozat tételéhez kapcsolódó rendelkezéseit.

A módosítást követően a Mötv. 33. §-a az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:

„33. § (1) Az e törvényben meghatározott kötelezettségeit megszegő önkormányzati képviselő megállapított tiszteletdíját, természetbeni juttatását a képviselő-testület – a szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak alapján – legfeljebb tizenkét havi időtartamra csökkentheti, megvonhatja (az e § alkalmazásában a továbbiakban: vagyoni szankció). Ismételt kötelezettségszegés esetén a csökkentés vagy a megvonás újra megállapítható.

(2) A képviselő-testület köteles a szervezeti és működési szabályzatában rendelkezni az (1) bekezdés szerinti azon vagyoni szankcióról, amelyet akkor kell alkalmazni, ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonnyilatkozati feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság a képviselő vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel.”

Az Mötv. 146/P. §-a átmeneti rendelkezésként kimondja, hogy a képviselő-testületnek a 33. § (2) bekezdése szerinti vagyoni szankcióról legkésőbb 2026. október 31. napjáig kell rendelkeznie a szervezeti és működési szabályzatában.

Annak megállapítása, hogy mi minősül a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságnak a Mötv. alapján az Integritás Hatóságnak a feladata.

A Mötv. fentiekben ismertetett 33.§ (2) bekezdése jogalkotási kötelezettséget állapít meg képviselő-testület számára, ugyanakkor lehetőséget is biztosít arra, hogy törvényi keretek között a konkrét szankció mértékét saját SZMSZ-ében határozza meg.

Az SZMSZ 76. § (1) bekezdése csupán technikai jellegű módosítást tartalmaz, mivel az Mötv. korábbi 33.§ -a 33.§ (1) és (2) bekezdésre módosult.

Az SZMSZ 76. § új (3) és (4) bekezdése a javaslat szerint oly módon rendelkezne a vagyoni szankcióról, hogy az Ügyrendi bizottság javaslatára a Képviselő-testület vagyoni szankciót alkalmaz, mely szerint a képviselőt megillető tiszteletdíj egy havi összegét legfeljebb 50%-kal csökkentheti. A képviselő-testület az Ügyrendi bizottság véleményének kikérése után, a bejelentést követő első rendes ülésén, mérlegelve a kötelezettségszegés súlyát, minősített többséggel dönt a vagyoni szankcióról. Ismételt kötelezettségszegés esetén a vagyoni szankció újból kiszabható lenne.

Az SZMSZ 68. §-ában a minősített többséget igénylő döntések felsorolása kiegészülne az Integritás Hatóság által feltárt, a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó, de a csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó adminisztratív hiányosság miatt alkalmazandó vagyoni szankció megállapításának esetével.

Az SZMSZ 2. melléklet 2.12. pontjának módosítása az Ügyrendi Bizottság feladatainak pontosítását szolgálja annak érdekében, hogy a bizottság vagyonnyilatkozatokkal kapcsolatos feladat- és hatásköre egyértelműen, a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekkel összhangban kerüljön meghatározásra.

Adminisztratív jellegű SZMSZ 39.§ (2) bekezdésének módosítása. Az SZMSZ jelenleg hatályos 9.§ (1) bekezdés a) és d) pontja alapján a korábbi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a feladat- és hatásköreinek megosztásával jelenleg két külön bizottságként működik. A módosítás alapján az SZMSZ 39.§ (2) bekezdésében foglaltak szerint a képviselő-testület ülését a polgármester akadályoztatása esetén a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester, mindkét tisztség egyidejű betöltetlensége vagy tartós akadályoztatása esetén pedig a Pénzügyi Bizottság elnöke, az elnök akadályoztatása esetén pedig a korelnök hívja össze és vezeti.