



Polgárdi Város Önkormányzata
Polgárdi, Batthyány u. 132.
Tel. /Fax.: 22-576-230
E-mail: onkormanyzat@polgardi.hu

Az előterjesztés tárgya: Javaslat a „Béke u. kerékpársáv létesítése” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásához szükséges eljárási és érdemi döntés meghozatalára.

Az előterjesztést készítette: Bauernhuber János pénzügyi ügyintéző

Az előterjesztés a következő jogszabályokon alapul:

- a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.)
- Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2017 (V.3.) önkormányzati rendelete

Az ülés nyilvánossága: nyílt ülés

Döntéshez szükséges szavazati arány: egyszerű többség, **NÉV SZERINTI SZAVAZÁS!**

Véleményező szakbizottság: Pénzügyi Bizottság

Véleményezés időpontja: 2026. május ...

Az előterjesztést törvényességi szempontból ellenőrizte:


dr. Zaccaria Beáta Lea
jegyző

ELŐTERJESZTÉS
Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2026. május 11. napján tartandó rendkívüli ülésére

Javaslat a „Béke u. kerékpársáv létesítése” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásához
szükséges eljárási és érdemi döntés meghozatalára

Tisztelt Képviselő-testület!

Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 164/2025. (XI.27.) határozatával „Béke u. kerékpársáv létesítése” tárgyában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 112.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárás megindításáról döntött.

Az ajánlattételi felhívás feladása 2026. január 6. napján történt meg, és az ajánlattételi határidőben (2026. február 2. 13.00 óra) az alábbi ajánlattevők nyújtottak be ajánlatot, az alábbi megajánlásokkal:

Ajánlattevő neve (székhelye)	Ajánlati ár (nettó Ft)	Az M/2.a) alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményben előírtaknak megfelelő, a megjelölt területen szerzett többlettapasztalata (hónap)	Az M/2.b) alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményben előírtaknak megfelelő, a megjelölt területen szerzett többlettapasztalata (hónap)	Többletjótállás időtartama (hónap)
ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság (8000 Székesfehérvár, Szlovák utca 6.)	99.002.968	36	49	24
STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.)	109.688.000	36	36	24
Civil Expert Mérnökiroda Kft. (1143 Budapest, Stefánia út 9. Fsz. 3.)	117.140.108	36	36	24
Sárépszer Építőipari Kft. (8051 Sárkeresztes, Móra Ferenc utca 11.)	117.736.656	36	36	24
ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.)	123.347.882	36	36	24

C és R Közlekedéscsoporthoz Kft. (8000 Székesfehérvár, Csucskai 4.)	124.544.710	36	36	36
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1113 Budapest, Bocskai út 73.)	125.173.768	36	36	24
Duna Aszfalt Vállalkozási Zártkörűen Működő Részvénytársaság (6060 Tiszaújváros, Béke utca 150.)	133.692.412	36	36	24
SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság (1016 Budapest, Mészáros utca 13.)	144.808.453	36	36	24
JÓ-ÉP Építőipari Szolgáltató Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Tököl út 103.)	153.720.326	44	78	24

Ajánlatkérő az értékelési sorrendben legkedvezőbb (ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság) ajánlat vonatkozásában az ajánlatok bírálatát, áttanulmányozását követően megállapította, hogy a benyújtott ajánlat - a benyújtott indoklásra és további kiegészítő indoklásra, valamint hiánypótlásra és felvilágosításra is tekintettel - érvényes.

A Bírálóbizottság az üléséről készült jegyzőkönyv tanúsága szerint azt javasolta a Képviselő-testület felé, hogy

- a közbeszerzési **eljárást nyilvánítsa eredményesnek;**
- a közbeszerzési **eljárás nyerteseként az ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság (8000 Székesfehérvár, Szlovák utca 6.) ajánlattevőt hirdesse ki,** mert nem áll kizáró ok hatálya alatt, érvényes ajánlatot nyújtott be és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt képviselő ajánlatot tette.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztésben foglaltak megtárgyalására és a határozati javaslat elfogadására.

Polgárdi, 2026. május 6.

Tisztelettel:

Nyikos László sk.
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT:

Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testületének **.../2026. (.....) határozata**

a „Béke u. kerékpársáv létesítése” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásához szükséges eljárási és érdemi döntés meghozataláról

Polgárdi Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta a „Javaslat a „Béke u. kerékpársáv létesítése” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásához szükséges eljárási és érdemi döntés meghozatalára” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület a „Béke u. kerékpársáv létesítése” tárgyú közbeszerzési eljárás tekintetében megállapítja, hogy:

- a közbeszerzési eljárást eredményes;
- a közbeszerzési eljárás nyertese az ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság (8000 Székesfehérvár, Szlovák utca 6.) ajánlattevő, mert nem áll kizáró ok hatálya alatt, érvényes ajánlatot nyújtott be és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt képviselő ajánlatot tette.

Határidő: azonnal

Felelős: Nyikos László polgármester

BÍRÁLÓBIZOTTSÁG ÜLÉSÉRŐL KÉSZÜLT JEGYZŐKÖNYV

I. Általános információk

1. **Ajánlatkérő neve és székhelye:** Polgárdi Város Önkormányzat (8154 Polgárdi, Batthyány utca 132.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** Béke u. kerékpársáv létesítése
3. **A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész, nemzeti eljárásrend, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás (azonosító: EKR000308702025)
4. **Eljárási cselekmény:** eljárás eredményére vonatkozó döntési javaslat
5. **Helyszín:** 8154 Polgárdi, Batthyány utca 132.
6. **Időpont:** 2026. április 28. 8:00 óra
7. **A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** A Bírálóbizottság alulírott tagjai
8. **A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó információk:**

Ajánlattételi felhívás feladásának napja:	2026. január 6.
Ajánlattételi határidő:	2026. február 2. 13.00 óra
Aránytalanul alacsony ár tekintetében indokolás kérés kiküldése:	2026. február 18.
Az indokolás benyújtásának határideje:	2026. február 26. 16.00 óra
Aránytalanul alacsony ár tekintetében további kiegészítő indokolás kérelmének kiküldése:	2026. március 30.
A további kiegészítő indokolás benyújtásának határideje:	2026. április 9. 14.00 óra
Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérelmének kiküldése:	2026. április 20.
A hiánypótlás, felvilágosítás benyújtásának határideje:	2026. április 23. 12.00 óra

II. Ajánlatok

Tárgyi közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi határidő lejártáig az alábbi ajánlattevők nyújtottak be ajánlatot, az alábbi megajánlásokkal:

Ajánlattevő neve (székhelye)	Ajánlati ár (nettó Ft)	Az M/2.a) alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményben előírtaknak megfelelő, a megjelölt területen szerzett többlettapasztalata (hónap)	Az M/2.b) alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményben előírtaknak megfelelő, a megjelölt területen szerzett többlettapasztalata (hónap)	Többletjtóállás időtartama (hónap)
ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság (8000 Székesfehérvár, Szlovák utca 6.)	99.002.968	36	49	24
STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.)	109.688.000	36	36	24
Civil Expert Mérnökiroda Kft. (1143 Budapest, Stefánia út 9. Fszt 3.)	117.140.108	36	36	24
Sárépszer Építőipari Kft. (8051 Sárkeresztes, Móra Ferenc utca 11.)	117.736.656	36	36	24
ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.)	123.347.882	36	36	24
C és R Közlekedésepítő Kft. (8000 Székesfehérvár, Csucskai 4.)	124.544.710	36	36	36
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1113 Budapest, Bocskai út 73.)	125.173.768	36	36	24
Duna Aszfalt Vállalkozási Zártkörűen Működő Részvénytársaság (6060 Tiszakécske, Béke utca 150.)	133.692.412	36	36	24

Polgárdi Város Önkormányzat: Béke u. kerékpársáv létesítése

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság (1016 Budapest, Mészáros utca 13.)	144.808.453	36	36	24
JÓ-ÉP Építőipari Szolgáltató Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Tököli út 103.)	153.720.326	44	78	24

III. A sorrend megállapítása

Az ajánlatok értékelési szempontja jelen eljárásban a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer (a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint) az alábbi részszerzőpontok szerint:

	Értékelési részszerzőpontok	Súlyszám
1.	Ajánlati ár (nettó Ft)	70
2.	Az M/2.a) alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményben előírtaknak megfelelő, a megjelölt területen szerzett többlettapasztalata (hónap) (ajánlati elem minimum értéke: 0 hónap, ajánlati elem értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 36 hónap)	10
3.	Az M/2.b) alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményben előírtaknak megfelelő, a megjelölt területen szerzett többlettapasztalata (hónap) (ajánlati elem minimum értéke: 0 hónap, ajánlati elem értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 36 hónap)	10
4.	Többletjótállás időtartama (hónap) Ajánlatkérő szerződéskötési feltételként min. 36 hónap jótállást ír elő, a felolvasólapon az ezt meghaladó vállalást szükséges rögzíteni. Az ajánlati elem minimum értéke: 0 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 24 hónap.	10

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

Értékelés módszere:

- Az 1. értékelési részszerzőpont esetében: a Közbeszerzési Hatóság 2024. november 21-én publikált útmutatójának 1. sz. mell. 1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszere.
- A 2., a 3. és a 4. értékelési részszerzőpont esetében: a pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Miniszterelnökség által a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához kiadott útmutató tartalmazza.

Pontiosztás:

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: ÚTEPPARK Útépítő és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság		Az ajánlattevő neve: Civil Expert Mérnökiroda Kft.		Az ajánlattevő neve: Sárépszer Építőipari Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó Ft):	70	10,00	700,00	8,45	591,62	8,41	588,62
2. Az M/2.a) alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményben előírtaknak megfelelő, a megjelölt területen szerzett többlettapasztalata (hónap):	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
3. Az M/2.b) alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményben előírtaknak megfelelő, a megjelölt területen szerzett többlettapasztalata (hónap):	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
4. Többletjótállás időtartama (hónap)	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1.000,00		891,62		888,62
Értékelési sorrend:		1.		2.		3.	
						4.	

Polgárdi Város Önkormányzat: Béke u. kerékpársáv létesítése

	Az ajánlattevő neve: ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	Az ajánlattevő neve: C és R Közlekedéscépitő Kft.		Az ajánlattevő neve: Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság		Az ajánlattevő neve: Duna Aszfalt Vállalkozási Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)						
1. Ajánlati ár (nettó Ft):	70	8,03	561,84	7,95	556,44	7,41	518,37
2. Az M/2.a) alkalmazási követelmény szerinti szakember alkalmazási követelményben előírtaknak megfelelő, a megjelölt területen szerzett többlettapasztalata (hónap):	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
3. Az M/2.b) alkalmazási követelmény szerinti szakember alkalmazási követelményben előírtaknak megfelelő, a megjelölt területen szerzett többlettapasztalata (hónap):	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
4. Többletjótállás időtartama (hónap)	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			861,84		856,44		818,37
Értékelési sorrend:		5.		6.		7.	
		8.					

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság		Az ajánlattevő neve: JÓ-ÉP Építőipari Szolgáltató Kft.		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszorzata
1. Ajánlati ár (nettó Ft):	70	6,84	478,58	6,44	450,83		
2. Az M/2.a) alkalmazási követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményben előírtaknak megfelelő, a megjelölt területen szerzett többletapasztalata (hónap):	10	10,00	100,00	10,00	100,00		
3. Az M/2.b) alkalmazási követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményben előírtaknak megfelelő, a megjelölt területen szerzett többletapasztalata (hónap):	10	10,00	100,00	10,00	100,00		
4. Többletjótállás időtartama (hónap)	10	10,00	100,00	10,00	100,00		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			778,58		750,83		
Értékelési sorrend:		9.		10.			

A fenti értékelési sorrend alapján megállapítható, hogy az ÚTÉPPARK Útépitő és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata az értékelési sorrendben a legkedvezőbb.

IV. Aránytalanul alacsony ár tekintetében indokolás és további kiegészítő indokolás, valamint hiánypótlás és felvilágosítás

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban felhívta a figyelmet a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak alkalmazására.

A Kbt. 81. § (4) bekezdése rögzíti: *„Nyílt eljárásban az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban rendelkezhet úgy, hogy a bírálóknak az aránytalanul alacsony ár vagy költség vagy egyéb aránytalan vállalások vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak a legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében vizsgálja az ár vagy költség aránytalanul alacsony voltát, illetve az egyéb vállalások aránytalanságát, és alkalmazza szükség esetén a 72. § szerinti eljárást. [...]”*

A Kbt. 81. § (5) bekezdése rögzíti: *„Az ajánlatkérő nyílt eljárásban a közbeszerzési dokumentumokban rendelkezhet úgy is, hogy az ajánlatok bírálatát – az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján – az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. [...]”*

Aránytalanul alacsony ár vizsgálata:

Ajánlatkérő az értékelési sorrendben legkedvezőbb (ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság) ajánlat vonatkozásában 2026. február 18-án az aránytalanul alacsony ár tekintetében indokolás kérést küldött az érintett ajánlattevő részére.

Az ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság az előírt határidő (2026. február 26. 16.00 óra) lejárta előtt benyújtotta indokolását az aránytalanul alacsony ár tekintetében, azonban Ajánlatkérő úgy ítélte meg, hogy a benyújtott indokolás nem teljes körű, elfogadhatósága kétséges, ezért 2026. március 30-án az aránytalanul alacsony ár tekintetében további kiegészítő indokolás kérést küldött az érintett ajánlattevő részére.

Az ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság az előírt határidő (2026. április 9. 14.00 óra) lejárta előtt benyújtotta további kiegészítő indokolását az aránytalanul alacsony ár tekintetében.

A benyújtott indokolás és további kiegészítő indokolás alapján megállapítható, hogy az ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság megfelelő indokolást nyújtott be, az ajánlati ára megalapozott.

Bírálat:

Ajánlatkérő az értékelési sorrendben legkedvezőbb (ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság) ajánlat vonatkozásában 2026. április 20-án hiánypótlási felhívást, felvilágosítás kérést küldött az érintett ajánlattevő részére.

Az ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság az előírt határidő (2026. április 23. 12.00 óra) lejárta előtt megfelelő hiánypótlást, felvilágosítást nyújtott be.

A benyújtott indokolásra és további kiegészítő indokolásra, valamint hiánypótlásra és felvilágosításra is tekintettel megállapítható, hogy az ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata érvényes.

V. Eljárás eredményére vonatkozó döntési javaslat

Az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértéke nettó 145.000.625,- Ft.

A legelőnyösebb ajánlatot tevő ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlati ára (nettó 99.002.968,- Ft) alacsonyabb, mint a rendelkezésre álló fedezet összege.

A Bírálóbizottság a fentiekre tekintettel javasolja a Döntéshozónak, hogy:

- a közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményesnek;
- a közbeszerzési eljárás nyerteseként az ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság (8000 Székesfehérvár, Szlovák utca 6.) ajánlattevőt hirdesse ki, mert nem áll kizáró ok hatálya alatt, érvényes ajánlatot nyújtott be és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt képviselő ajánlatot tette.

A Bírálóbizottság felhívja egyúttal a Döntéshozó figyelmét arra, hogy a 2024. évi LXXIV. törvény 253. § (3) bekezdése alapján a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötésre kerülő építési beruházásra vonatkozó szerződés megkötésére az állami beruházásokért felelős miniszternek a legkedvezőbb érvényes ajánlatra vonatkozó költségellenőrzést tartalmazó véleménye beszerzését követően kerülhet sor.

A 2024. évi LXXIV. törvény 253. § (5) bekezdése a következőt rögzíti: „Ha a (4) bekezdésben meghatározott építési beruházásra vonatkozó beszerzési vagy közbeszerzési eljárásban érkezett legkedvezőbb érvényes ajánlat nem haladja meg a becsült érték vonatkozásában a miniszter költségellenőrzését tartalmazó véleményének megfelelő becsült értéket, a kivitelezésre vonatkozó szerződés hatálybalépésére a (3) bekezdésben meghatározott költségellenőrzés nélkül is sor kerülhet.”

Tekintettel arra, hogy az ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlati ára (nettó 99.002.968,- Ft) nem haladja meg az állami beruházásokért felelős miniszter költségellenőrzését tartalmazó véleményének megfelelő becsült értéket (nettó 156.741.770,- Ft), a 2024. évi LXXIV. törvény 253. § (3) bekezdésében meghatározott további költségellenőrzés nem szükséges.

A BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI TAGOK EGYÉNI VÉLEMÉNYEI

Loktyionov Viktor, mint a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bírálóbírálbizottsági tag nyilatkozom, hogy jelen bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételem, javaslatom nincs / az alábbi észrevétellel élek: ---

Szabó József, mint közbeszerzési szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag nyilatkozom, hogy jelen bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételem, javaslatom nincs / az alábbi észrevétellel élek: ---

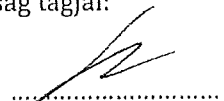
dr. Zaccaria Beáta Lea, mint jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag nyilatkozom, hogy jelen bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételem, javaslatom nincs / az alábbi észrevétellel élek: ---

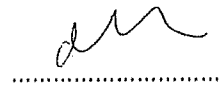
Fisi Krisztina, mint pénzügyi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag nyilatkozom, hogy jelen bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételem, javaslatom nincs / az alábbi észrevétellel élek: ---

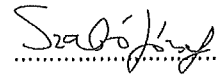
Polgárdi Város Önkormányzat: Béke u. kerékpársáv létesítése

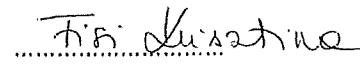
Kmf.

A Bírálóbizottság tagjai:


Loktyionov Viktor


dr. Zaccaria Beáta Lea

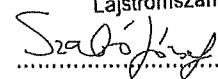

Szabó József


Fisi Krisztina

Jegyzőkönyv lezárva 8 óra 30 perckor.

A bírálóbizottsági jegyzőkönyv valamennyi oldalát ellenjegyzem.

Szabó József
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 01090


Szabó József
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó