

POLGÁRDI POLGÁRMESTERI HIVATAL JEGYZŐJE

Polgárdi, Batthyány u. 132.

Tel/Fax.: 06-22/576-230

E-mail: igazgatas@polgardi.hu

Ügyirat száma: 8869-2/2019.
Ügyintéző: dr. Turbucz Marietta
Judit

Tárgy:

Parlagfű elleni közérdekű
védekezés elrendelése a Polgárdi
953. helyrajzi szám alatti
ingatlanon

HATÁROZAT

A Polgárdi 953. helyrajzi szám alatti ingatlanon Máyer István József (8154 Polgárdi, Tekeres puszta 1.) és Kovács Miklósné (7000 Sárbogárd, Dózsa György u. 39.) földhasználók költségére és veszélyére

parlagfű elleni közérdekű védekezést rendelek el.

Határozatom végrehajtásával a Polgárdi Városgondnokság Kft. -t (székhely: 8154 Polgárdi, Batthyány u. 132.) bízom meg.

A közérdekű védekezés megkezdésének időpontja: 2019. szeptember 6. 8:00 óra

Felkérem a Polgárdi Városgondnokság Kft.-t, hogy a munkák befejezését követően a közérdekű védekezés során felmerült költségekre vonatkozó számlát nyújtsa be hatóságomnak.

Tájékoztatom a földhasználókat, hogy a közérdekű védekezés elvégzése során a végrehajtással megbízott szervezet jogosult az érintett területre belépni, és ott a közérdekű védekezés végrehajtásához szükséges cselekményeket elvégezheti.

Felhívom továbbá a földhasználók figyelmét, hogy a közérdekű védekezéssel felmerülő valamennyi költséget a földhasználók kötelesek viselni. A végrehajtás során felmerült költségek megfizetéséről a végrehajtást követően külön végzésben fogok rendelkezni.

Egyúttal megkeresem a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát a jogszabályban meghatározott növényvédelmi bírság kiszabása céljából.

Jelen határozatom hirdetményi úton történő közlését rendelem el a www.polgardi.hu honlapon, valamint a Polgárdi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályának (2481 Velence, Ország út 23.) címzett fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést 5000 forintos illetékbélyeggel kell ellátni, és hatóságomhoz kell benyújtani.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs.

INDOKOLÁS

Hivatalból eljárva, a parlagfű elleni közérdekű védekezés végrehajtásának, valamint az állami, illetve közérdekű védekezés költségei megállapításának és igénylésének részletes szabályairól szóló 221/2008. (VIII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, lakossági bejelentés kivizsgálására 2019. augusztus 29-én helyszíni ellenőrzés lefolytatására került sor a Polgárdi 953. helyrajzi szám alatti ingatlanon.

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 50. § (4) bekezdése alapján a helyszíni ellenőrzésem megtartásáról szóló előzetes értesítést mellőztem.

A helyszíni ellenőrzés során hatóságom megállapította, hogy a tárgyi ingatlan 500 m²-nyi zöldterülete gyomos, 50 %-ot meghaladó felületi borítottságban virágzó, természetes, illetve érett termésű parlagfűvel fertőzött, mely növények átlagos magassága 50-60 cm. Megállapítást nyert, hogy a közérdekű védekezés kultúrnövény károsodása nélkül elvégezhető.

Az Éltv. 17. § (4) bekezdése alapján a földhasználó köteles az ingatlanon a parlagfű virágbimbójának kialakulását megakadályozni, és ezt követően ezt az állapotot a vegetációs időszak végéig folyamatosan fenntartani.

A tárgyi ingatlan vonatkozásában az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett tulajdon jog alapján a rendelkező részben megnevezett személyek minősülnek földhasználónak.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a földhasználók nem tettek eleget az Éltv. 17. § (4) bekezdésében előírt parlagfű elleni védekezési kötelezettségének.

Az Éltv. 50. § (4) bekezdése szerint parlagfű elleni közérdekű védekezést kell elrendelni, ha a földhasználó a 17. § (4) bekezdésben szereplő parlagfű elleni védekezési kötelezettségének nem tesz eleget, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint elrendeltem a parlagfű elleni közérdekű védekezést.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtásra vonatkozó halasztó hatályát az Éltv. 42. § (1) bekezdés c) pontja zárja ki.

A végrehajtással megbízott gazdasági társaságnak a végrehajtás során fennálló jogosultságairól az Éltv. 50. § (6) bekezdése alapján tájékoztattam a földhasználókat.

Az Éltv. 50. § (5) bekezdése szerint parlagfű elleni közérdekű védekezést elrendelő határozatot – ha a közlés más módja az azonnali végrehajtáshoz fűződő érdeket veszélyeztetné – hirdetmény útján is lehet közölni.

A végrehajtás során felmerült költségek az Éltv. 50. § (2) bekezdése alapján a földhasználókat terhelik. A költségek megfizetéséről a végrehajtást követően fogok rendelkezni.

Az Éltv. 60. § (1) bekezdés c) pontja szerint növényvédelmi bírságot kell kiszabni azzal szemben, aki a parlagfű elleni védekezését elmulasztja. A bírság megállapítására a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya rendelkezik hatáskörrel.

A jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 112. §-a és 116. § (3) bekezdése alapján adtam. A jogorvoslati eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése rendelkezik.

Határozatomat Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított hatáskörömben, és az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott illetékességemben eljárva hoztam.

Döntésem a hivatkozott jogszabályhelyeken, valamint az Ákr. 80. §-án alapul.

Polgárdi, 2019. szeptember 5.

dr. Zaccaria Beáta Lea
jegyző

