

TÁJÉKOZTATÓ

A települési önkormányzat jegyzőjének hatáskörébe tartozó kutak fennmaradásának engedélyezésére vonatkozóan a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgtv.) 28. §-29.§-a alapján az alábbi tájékoztatást adom:

A Vgtv. alapján vízjogi engedély szükséges a vízilétesítmény - így pl. az ásott és fűrt kút - megépítéséhez. Ha ennek megépítése engedély nélkül történt, de a vízügyi hatóság a létesítő részére a fennmaradási engedélyt utólag megadja, egyidejűleg vízgazdálkodási bírságot kell kiszabni a vízilétesítmény kivitelezőjével szemben.

Ugyanakkor mentesül a vízgazdálkodási bírság megfizetése alól az a létesítő, aki 2018. január 1-jét megelőzően engedély nélkül vagy engedélytől eltérően létesített vízkivételt biztosító vízilétesítményt, ha a vízjogi fennmaradási engedélyezési eljárást 2018. december 31-ig kérelmezi, és az engedély megadásának együttes feltételei fennállnak.

Feltételek:

- nem érint a kút vízbázisvédelmi védőterületet,
- a kút csak talajvíz és/ vagy parti szűrésű vízkészletet használ fel,
- a kútból max. 500m³ /év mennyiségű vizet termelnek ki,
- az ingatlanon van épületet,
- a kútra magánszemély kér engedélyt,
- a vízkivétel háztartási igények és/ vagy házi ivóvízigény kielégítésére szolgál,
- a kút nem gazdasági vízvétel céljából létesült.

Fennmaradási engedélyt azonban nem kell kérni minden engedély nélkül épült kútra, ugyanis azokra a kutakra, amelyek létesítésekor jogszabály nem írta elő az engedélyezést, vagyis jogszerűen létesültek engedély nélkül, fennmaradási engedélyt nem, csak üzemeltetési engedélyt kell kérni.

A vízjogról szóló 1885. évi XXIII. törvénycikk, a vízügyről szóló 1964. évi IV. törvény, az annak végrehajtására kiadott 32/1964. (XII.13.) Kormányrendelet és a 34/1960. (V.É.17) számú OVF főigazgatói utasítás rendelkezéseit összevetve a jegyzői engedélyezés alá tartozó kutakra vonatkozóan megállapítható, hogy:

I. Az 1992. február 15. napja előtt létesült kutak esetében:

a) nem kell fennmaradási engedélyt kérni arra

- **az ásott kútra**, amely a jogszabályok értelmében (mélységének és elhelyezkedésének függvényében*) jogszerűen létesült engedély nélkül, valamint
- **a fűrt kútra.**

Ebben a két esetben **üzemeltetési engedély** iránti eljárás kezdeményezhető, amely azonban **nem jár együtt – határidőhöz kötött – bírságkiszabással.**

b) Fennmaradási engedélyt kell kérni arra

- **az ásott kútra, amelyre létesítésének időpontjában (mélységének és elhelyezkedésének függvényében*) engedélyt kellett volna kérni.**

II. Az 1992. február 15. napja után létesült kutak esetében:

- **minden kútra (ásott és fúrt kútra egyaránt) vízjogi létesítési engedélyt kellett volna kérni, és ennek következtében – amennyiben a létesítő el akarja kerülni a vízgazdálkodási bírságot – 2018. december 31-ig fennmaradási engedélyezési eljárást kell kezdeményeznie.**

Mindezek alapján az olyan fúrt, illetve ásott kutakra, amelyek létesítése 1992. február 15. napját megelőzően történt - és az ásott kutak a mélység és elhelyezkedés* alapján nem voltak létesítésük idején engedély kötelesek - üzemeltetési engedélyt; míg minden más fent említett esetben fennmaradási engedélyt kell kérni.

Az üzemeltetési engedély bármikor kérhető és bírságkiszabással nem jár együtt; szemben a fennmaradási engedéllyel, amely esetén csak akkor merülhet fel a bírságkiszabás alóli mentesülés, ha a kérelem 2018. december 31-ig benyújtásra kerül.

A fennmaradási / üzemeltetési engedélyeket akkor is be kell szerezni, ha az ügyfél úgy nyilatkozik, hogy a kutat nem használja, kivéve ha kérelmet nyújt be a kút megszüntetése iránt.

Polgárdi, 2018. október 30.

Polgárdi Polgármesteri Hivatal
Jegyzője megbízásából
Igazgatási és Szociális Osztály

*1965. július 1. és 1992. február 15. között az ingatlan határán belül *ásott kút* megépítéséhez csak akkor nem kellett engedély, ha annak mélysége az első vízadó réteget követő záróréteget nem haladta meg, továbbá élővízfolyás, csatorna vagy állóvíz medrétől legalább húsz méter, a környezetükre szennyező hatású építményektől (pl. istálló, ól) , az egyéb kutaktól, épületektől és a telek határaitól pedig az erre vonatkozó építési előírásokban meghatározott távolságban volt, emellett a víz kiemelése kézi erővel vagy olyan gépi berendezéssel történt, amelynek teljesítőképessége nem haladta meg a háztartás (háztáji gazdaság) indokolt vízszükségletének kielégítéséhez szükséges mértéket.